

CSEPT 的回沖效應：以文藻外語大學大一共同英文 Level 4–Level 6 為例

語言訓練測驗中心(LTTC) & 文藻外語大學英語教學中心

摘要

◆ 研究團隊與研究目的

本計畫為 LTTC 與文藻外語大學（文藻）共同進行之雙邊合作研究案，旨在探討文藻外語大學大一學生 CSEPT 成績與大一共同英文成績間的回沖效應。研究結果將有助於合作雙方瞭解 (1) 文藻校內期中/期末考與外部 CSEPT 前後測成績的相關程度、(2) 文藻所使用教科書對準備 CSEPT 考試之助益與否和 (3) CSEPT 成績與成績說明對於教學與學習的影響。

◆ 研究問題

1. 學生和老師對於大一共同英文是否有助於提升 CSEPT 成績的看法。
2. CSEPT 的進步幅度與大一共同英文期中/期末考的相關性（以聽力、用法與閱讀為主）。
3. 大一共同英文教科書能否幫助學生 CSEPT 測驗的表現。
4. CSEPT 成績與成績說明是否正確反映學生的能力。
5. CSEPT 成績說明是否有助於學生了解自己的程度並規劃後續學習。
6. CSEPT 成績說明是否有助於老師了解學生的程度甚至規劃後續的教學。

◆ 研究方法摘要

1. 研究對象為文藻 108 學年度共同英文 Level 4-Level 6 四技日間部一年級之師生。參與研究的學生皆參加上學期 8 月新生入學前 CSEPT 前測以及次年 5 月上旬 CSEPT 後測。
2. 本研究採混和研究法 (mixed methods approach)，整合質性與量化研究。質性分析包括 (1) 教科書、校內期中與期末考試卷和 CSEPT 內容之分析比較 (2) 教師問卷調查結果分析與 (3) 學生問卷調查結果分析。量化分析則用於 (1) 比較不同程度班級 CSEPT 前、後測進步幅度 (2) 分析上、下學期期中期末考成績與 CSEPT 前、後測成績相關性以及 (3) 交叉分析教師、學生問卷調查結果與 CSEPT 進步幅度。

◆ 研究結果摘要

整體而言，學生和老師皆認為大一共同英文在 CSEPT 聽力、閱讀、及用法項目成績的提升上有所助益 (RQ1)。校內期中、期末考與 CSEPT 成績間的相關係數不高，依據質性分析結果，判斷可能是因兩種測驗的內容與重點不同所致。就評量學生成績進步幅度而言，與文藻校內期中、期末考相比，使用 CSEPT 為測量工具較能有效反映學生入學後英語能力的提升及教師的教學成效 (RQ2)。雖然自動化工具分析結果顯示，文藻教材與 CSEPT 兩者所含的聽力、閱讀與用法文本難易度相當，但專家分析結果顯示，與 CSEPT 相比，文藻教材偏重特定主題、文體、場域、言談模式等的文本，對學生準備 CSEPT 考試沒有明顯的幫助 (RQ3)。學生和老師普遍認為，CSEPT 成績能正確反映學生的能力，且成績說明與學生能力相符程度高 (RQ4)，學生普遍認為，CSEPT 成績說明有助於了解自身程度，訂定下階段學習目標 (RQ5)，老師普遍認為 CSEPT 成績說明對於了解學生的能力有幫助，能夠幫助老師設計適合學生程度的教學活動 (RQ6)，顯示 CSEPT 對於文藻外語大學而言，是合適的學習成果的評量 (Assessment of Learning)，也可作為促進學習的評量 (Assessment for Learning)。