

「大學校院英語能力測驗」第一級常模建置研究計畫

研究報告

語言訓練測驗中心
測驗編審組第二科

中華民國九十六年五月

致謝

「大學校院英語能力測驗」自研發啟用迄今已逾十年，隨著國內教育體制及英語學習環境變遷，其題型、內容和施測方式等是否仍符合目前測驗使用者之需求有待檢討。再者，有鑒於近期 CSEPT 之使用對象將由固定送考學校擴展為台灣各技職大學校院之規畫，抽取具代表性樣本建立新常模成為必要之一環，故財團法人語言訓練測驗中心（The Language Training and Testing Center）於民國九十五年春提出「大學校院英語能力測驗第一級常模建置研究計畫」（以下簡稱「本計畫」），獲董事會通過專款補助執行。

本計畫得於九十六年春順利完成，首要感謝所有參與學校主管機關之全力支持，助教與行政相關人員之協助配合以及全體同學的熱心參與。此外，亦感謝本中心董事會及前、現任主任張漢良教授與高天恩教授對本計畫之支持，前、現任計畫主持人周素貞組長及吳若蕙組長對本計畫之指導，以及語言中心同仁在前置作業、資料收集與後續研發過程之投入。其中包括技術人員協助錄製與印刷試題；測編二科衛世華、藍碧珠、蔡雅玲、石嵐嵐、蘇益薰、王滢茹、劉湘媛、歐陽瑞聰、史天嵐與蕭毓俐，以及諸多語言中心同仁南北奔波協助施測；統計人員廖秀育提供資料分析諮詢協助；研發小組衛世華、蔡雅玲、蘇益薰及廖心蘭負責考生抽樣、資料彙整處理分析及報告撰寫，在此一併致謝。

「大學校院英語能力測驗」第一級常模建置研究計畫

研究報告

目次

壹、研究背景和目的.....	01
貳、研究問題.....	02
參、資料收集.....	02
肆、資料分析.....	06
伍、結果討論.....	41
參考書目.....	45
附錄一：CSEPT 第一級各題型試題樣例.....	46
附錄二：問卷.....	48
附錄三：問卷統計分析結果.....	50

「大專校院英語能力測驗」第一級常模建置研究計畫

壹、研究背景和目的

「大專校院英語能力測驗」(College Student English Proficiency Test, 簡稱 CSEPT) 原名「大專英語能力測驗」, 係財團法人語言訓練測驗中心(以下簡稱「本中心」) 為因應特定大專校院評量英語教學及學生學習成果的需求而研發, 分為兩個級數。第一級適合具基礎至中等英語程度的考生, 第二級適合具中等至進階英語程度的考生, 兩級測驗於民國八十六及八十七年先後開辦。之後適逢「專科學校法」修正, 國內各類技職校院紛紛改制, 升格為技術學院或大學, 為因應時勢, CSEPT 遂於民國九十二年正式更名為「大專校院英語能力測驗」。有鑒於此更迭已結構性改變 CSEPT 原目標考生之年齡特質, 並著眼於未來 CSEPT 使用對象將擴大至各技職大專校院, 重新檢視目標考生的英語能力並抽取具代表性的新樣本以建立常模, 成為本計畫的首要之務¹。本期研究計畫係針對 CSEPT 第一級測驗而設計。

伴隨新常模之建置, 原用於 CSEPT 試卷等化及難易度校正之定錨題亦須重新檢視。現存的 CSEPT 定錨題係以數年前之目標考生表現為依據, 其特徵指數或已無法適切反映現今或未來 CSEPT 目標考生的英語能力。因此, 收集目標考生近期表現的試題指數, 作為日後選擇定錨題之參考, 成為本計畫另一項重要的課題。

此外, CSEPT 自研發啟用至今, 已達十年, 隨著國內英語學習環境變遷, 其題型、內容和施測方式等是否仍符合目前測驗使用者之需求亦應一併檢討改進。是故, 收集受試者對於 CSEPT 的看法及評價, 比較其成績表現與自我評量之異同, 亦為此次研究計畫資料收集的重點之一。

¹ 依照分數詮釋方式, 測驗大致可分為兩類: 一為常模參照測驗 (norm-referenced tests), 如 CSEPT、學基測驗等; 一為標準參照測驗 (criterion-referenced tests), 如全民英檢、劍橋 Main Suite 系列測驗等。常模參照測驗中, 受試者的得分並非原始分數, 而是一與事先定義好的常模比較、轉換後所產生的標準分數, 其分數高低代表受試者在此常模的相對位置 (王文科, 1999)。因此當 CSEPT 的目標考生特質產生改變時, 重新檢視其常模之代表性, 或抽樣建置新常模是此類測驗必要工作。

本研究之主要目的為：1) 評估 CSEPT 目前設定之試題難易度是否適合目標考生，並收集考生表現以建立常模，作為日後試卷等化之基礎。2) 分析考生背景及成績表現以瞭解 CSEPT 目標考生之英語能力分布現況。3) 取得試題特徵指數擇優作為定錨題，供日後試卷等化難易度校正之用。4) 根據取得之試題相關指數，進行試題內容分析，以瞭解考生英語能力強、弱之處，並供日後測驗編製時參考。5) 瞭解考生對現行 CSEPT 施測流程及測驗內容之看法與建議，作為日後測驗修訂或後續研究之依據。6) 本計畫施測設計上採用三套平行試卷，一則俾以取得足量之定錨題作為第 3 項研究目的之用。再者，俾於計畫結束後公佈其中一套試題，供學者大眾參閱之用。

貳、研究問題

綜合上述目的，本研究旨在回答下列問題：

- 一、CSEPT 目標考生的整體成績表現是否與整卷時所設定之目標（平均答對率=0.5；考生表現分布呈常態分配）相符？若否，歧異出現在哪些方面？
- 二、三套平行試卷是否達平行之水準？若否，歧異出現在哪些方面？
- 三、CSEPT 目標考生之英語能力分布現況如何？是否因背景因素而有所差異？
- 四、試題品質是否皆達 CSEPT 選題之理想標準（ $0.25 \leq$ 難易度指數 ≤ 0.90 ；鑑別度指數 ≥ 0.3 ）？CSEPT 目標考生是否在特定題型或試題表現較佳或較弱？
- 五、CSEPT 目標考生對現行測驗流程與內容的看法與建議為何？

參、資料收集

一、抽樣

本研究計畫以國內技術大學日間部四技一、二年級學生為抽樣對象。根據教育部統計處資料，94 學年度國內共計有技術大學校院 75 所，其中日四技一、二年級學生人數為 13 萬。抽樣前，研究小組先參酌民國 90 至 92 年由教育部技職司委託辦理之「技專校院學生英語能力檢測計畫」研究結果（語言訓練測驗中心，2004），根據各校學生成績表現排序於前 30%、後 30% 及中間區塊分層抽樣²，並力求北、中、南三區³分

² 分層隨機抽樣的優點有二：1) 其抽樣誤差較簡單隨機抽樣小，可增加樣本代表性；2) 其抽樣方式有利於研究者比較各子羣體間的差異（林清山，1999；王文科，1999）。

³ 北區，桃園（含）以北；中區，新竹至嘉義；南區，台南（含）以南。

布平均。擬定初步抽樣名單後，先發函邀請學校參加研究計畫，如有學校婉拒，則依上述原則補抽。總計發函 43 所學校，最後確定參加學校 33 所，參與率 77%。

之後，根據參加學校所提供的科系名單，以班級為單位，每校一、二年級各隨機抽樣三班，惟三班人數合計未達該校該年級總人數 10% 時，再隨機抽樣數班，以達到前述比例為原則。最後共抽樣台灣本島北、中、南區 33 校 260 個班級，合計 12,499 名四技一、二年級學生參與本研究，詳參表（一）。

表（一）各區抽樣校數及樣本數

區域	校數	人數	佔全體考生%
北	10	3,005	24%
中	11	4,156	33%
南	12	5,338	43%
合計	33	12,499	100%

二、使用工具

本研究使用工具包括 CSEPT 試題和針對考生設計之試後問卷。

（一）CSEPT 試題

本研究用來收集目標考生表現之工具為 CSEPT 第一級測驗，該測驗包含聽力與綜合兩分項測驗，每項分數範圍為 0 至 120 分，總分為 240 分。所有試題均為四選一之選擇題，共 85 題。測驗時間共約 75 分鐘。

CSEPT 第一級聽力測驗有對話及短文聽解兩種題型，旨在測量考生理解日常生活及校園情境常見之英語對話及言談之主旨和細節，並根據語境特徵進行推論以及解讀說話者言外之意的能力。綜合測驗有單句填空、短文填空及閱讀理解三種題型；前兩項旨在測量考生對英語詞彙、句法和連貫性等文法概念的掌握程度，以及利用上下文線索推測英語字義或句意的能力，後項旨在測量考生理解日常生活常見英文資訊（如圖表、廣告、告示和短文等）之主旨和細節，並整合應用相關訊息作推論和解讀的能力。詳細測驗結構請參閱表（二），各題型試題樣例請參閱附錄一。

表（二）CSEPT 第一級測驗結構

項目	題型	總題數	測驗時間
I. 聽力測驗	1. 對話聽解	25 題	約 20 分鐘
	2. 短文聽解		
II. 綜合測驗	1. 單句填空	60 題	55 分鐘
	2. 短文填空		
	3. 閱讀理解		

本次研究計畫共採用 CSEPT 第一級測驗平行試卷三套，分別定義為 A 卷、B 卷及 C 卷。三卷皆根據同一雙向細目表製作，各試卷中置有半數共同試題，定義為定錨題，用於試後三套試卷等化；另外半數試題，各套不同，定義為非定錨題。整卷時，力求三套試卷之定錨題與非定錨題的配置比例、預估難易度、測驗重點及題材等組卷要素相當，且定錨題在各卷出現順序一致，以期降低「組卷要素」及「題號順序」兩項因素可能對考生表現所造成的影響，增加試後分數與能力間推估的準確度。

三套試卷各題型之定錨題與非定錨題題數配置詳列如表（三）。

表（三）各題型之定錨題與非定錨題題數配置表

測驗	題型	定錨題題數	非定錨題題數	每套總題數
聽力	對話理解	7	8	15
	短文理解	5	5	10
	小計	12	13	25
綜合	單句填空	12	13	25
	短文填空	5	5	10
	閱讀理解	12	13	25
	小計	29	31	60

(二) 問卷

除 CSEPT 試題外，本研究另設計一份試後問卷，收集考生對測驗流程與內容之意見及建議，一則可瞭解考生對該測驗之觀感，再者可供日後修改測驗流程及內容時之參考。問卷共含 20 題，問題重點包括考生對測驗說明、測驗內容、時間配置以及試題難易度之看法與自我評量。問卷形式，第 1 至 19 題為四選一之選擇題，選項 A、B、C 已載明內容，選項 D 則標記為「其他」，後方預留空格供圈選考生填寫意見。第 20 題為開放式問題，考生可自由填寫其他意見與建議。詳細問卷內容請參閱附錄二。

(三) 資料收集步驟

施測時，每校、每年級以班級為單位隨機分配 A、B、C 三卷，每校、每年級至少各有一班應考其中一卷。分配時，力求三套試卷應考學生之組成結構相仿。隨機分配受測 A、B、C 三卷之考生分別定義為 A、B、C 組。A、B、C 三組考生之主修背景及班級數分布請參見表（四）。

表（四）A、B、C 組考生主修背景、班級數分布表

主修背景 (抽樣班數)	文/傳播	法	商/管	理/工	醫/農	其他*	總計
A 組	7	0	36	34	3	6	86
B 組	7	1	37	33	3	6	87
C 組	8	0	38	32	3	6	87
總計	22	1	111	99	9	18	260

*其他為藝術、體育、家政、社工學類等

本研究計畫資料收集安排於 95 學年度第一學期，實際施測日期為民國 95 年 9 月底至 11 月底，兩個月內完成。施測流程比照 CSEPT 正式測驗之標準化流程，詳細程序如下：

1. 施測前，安排每校監試人員參加講習，熟悉監試流程及各項指導語。施測時監試人員務必參照監試須知執行，以確保所有考生在標準化流程下應考。
2. 測驗全長約 75 分鐘。先考聽力測驗，約 20 分鐘；再考綜合測驗，55 分鐘。兩項測驗中間不休息。測驗結束後填寫試後問卷，約 15 分鐘。

肆、資料分析

本研究計畫抽樣 12,499 名四技一、二年級學生，實際出席應試者 9,852 名，出席率 79%。在刪除離群值 (outlier⁴) 及無效樣本 (如考生受測時全程睡覺等明顯不適採用資料) 後，共取得有效樣本 9,631 份。各區參與校數、有效樣本數及各試卷考生主修背景班級數分析如表 (五) 和表 (六)。

表 (五) 各區參與校數及有效樣本數

區域	校數	人數	佔全體考生%
北	10	2,134	22%
中	11	3,331	35%
南	12	4,166	43%
合計	33	9,631	100%

表 (六) 各組考生主修背景班級數

主修背景 (實際應考)	文/傳播類	法	商/管	理/工	醫/農	其他	總計
A 組	6	0	36	32	3	7	84
B 組	7	1	37	32	3	5	85
C 組	7	0	36	31	3	7	84
總計	20	1	109	95	9	19	253

9,631 份有效試卷經電腦閱卷後，以 SPSS 分析考生原始表現資料。分析時，所有的差異顯著考驗均以 $\alpha = 0.05$ 作為準則。各單題之試題分析指數則以 ITEMAN 及 Xcalibre 為分析工具。問卷選擇題部份，由電腦閱卷，SPSS 分析；手寫填答部份，則以人工方式輸入整理分析。

⁴此處離群值之定義為超出正負三個標準差者。

一、考生原始作答分析

表（七）、（八）為考生於 A、B、C 卷的原始作答統計分析。由表（七）灰影標註部份可見，三組考生在聽力定錨題的平均答對題數分別為 4.707、4.511 及 4.606 題；表現相近，但仍略有差異。由於三套試卷之定錨題完全相同，故可推斷雖然在抽樣分配時，研究小組已力求三組考生之組成背景相仿，但實際上三組考生之英語聽解能力仍略有差異，以 A 組考生表現最佳。而定錨題變異數的差異亦顯示三組考生的能力分布不盡相同，其中仍以 A 組考生的聽力分布差異較大。

表（七）考生於聽力測驗原始表現之描述統計

項目	A 卷			B 卷			C 卷		
	聽力			聽力			聽力		
	非定錨題	定錨題	整卷	非定錨題	定錨題	整卷	非定錨題	定錨題	整卷
題數	13	12	25	13	12	25	13	12	25
人數	3277	3277	3277	3203	3203	3203	3151	3151	3151
平均數	5.75	4.707	10.457	4.634	4.511	9.145	4.825	4.606	9.431
變異數	8.129	6.031	23.641	6.717	5.254	19.294	7.398	5.488	20.909
標準差	2.851	2.456	4.862	2.592	2.292	4.392	2.72	2.343	4.573
偏態	0.473	0.632	0.712	0.691	0.546	0.799	0.664	0.56	0.781
峰度	-0.323	0.027	0.018	0.053	-0.153	0.13	-0.057	-0.107	0.143
最小值	0	0	1	0	0	0	0	0	0
最大值	13	12	25	13	12	22	13	12	23
中位數	5	4	10	4	4	8	4	4	9
Alpha 值	0.677	0.62	0.793	0.635	0.554	0.752	0.665	0.574	0.77
平均答對率	0.442	0.392	0.418	0.356	0.376	0.366	0.371	0.384	0.377

以聽力整卷表現分析，三套聽力試卷之偏態⁵（0.712、0.799 及 0.781）和峰度⁶（0.018、0.130 及 0.143）數值皆落在合理範圍 -2 與 +2 之間，顯示考生在三套聽力試卷之成績表現皆接近常態分布。惟三卷之平均答對率（0.418、0.366 及 0.377）皆低於整卷時所預期之 0.5，顯示現行之 CSEPT 聽力測驗組卷難度對目標考生而言偏難。

綜合測驗部份，由表（八）可看出 A 組考生在定錨題之表現較佳，平均答對率為 0.497；B、C 組則稍低，但群落表現相近，平均答對率皆在 0.48 左右。另就定錨題變

⁵ 偏態 (skewness) 係一種檢定次數分配曲線是否為常態分配之數值，數值愈趨近 0 時，愈接近常態分配。

⁶ 峰度 (kurtosis) 為另一種檢定次數分配曲線是否為常態分配之數值，數值愈趨近 0 時，愈接近常態分配。

異性分析，A 組的變異數 (29.118) 較 B、C 兩組 (27.708 及 27.658) 大，顯示 A 組考生的文法、閱讀能力分布與其他兩組不盡相同，B、C 組則相似。

若就綜合測驗整卷表現分析，A 卷的平均答對率為 0.493，最接近整卷時預設之 0.5。B 卷和 C 卷則稍低於理想數值，各為 0.473 和 0.460。三套試卷之偏態 (0.281、0.390 及 0.441) 和峰度 (-0.575、-0.392 及 -0.551) 數值亦落在合理範圍 -2 與 +2 之間，顯示考生在三套綜合測驗的成績表現皆接近常態分布。換言之，現行之 CSEPT 綜合測驗組卷難度對本次或未來的目標考生而言為適中稍偏難。

表 (八) 考生於綜合測驗原始表現之描述統計

項目	A 卷			B 卷			C 卷		
	非定錨題	定錨題	整卷	非定錨題	定錨題	整卷	非定錨題	定錨題	整卷
題數	31	29	60	31	29	60	31	29	60
考生人數	3277	3277	3277	3203	3203	3203	3151	3151	3151
平均數	15.161	14.416	29.576	14.481	13.927	28.408	13.671	13.936	27.607
變異數	34.15	29.118	114.584	26.523	27.708	96.669	30.431	27.658	103.962
標準差	5.844	5.396	10.704	5.15	5.264	9.832	5.516	5.259	10.196
偏態	0.296	0.138	0.281	0.423	0.207	0.39	0.492	0.206	0.441
峰度	-0.568	-0.607	-0.575	-0.227	-0.566	-0.392	-0.41	-0.65	-0.551
最小值	0	0	0	0	0	0	1	2	5
最大值	31	29	58	30	28	57	30	28	58
中位數	15	14	29	14	14	27	13	14	26
Alpha 值	0.82	0.803	0.896	0.773	0.786	0.876	0.792	0.788	0.883
平均答對率	0.489	0.497	0.493	0.467	0.48	0.473	0.441	0.481	0.46

為進一步檢驗三套試卷是否達到平行水準，研發小組針對三組考生的表現進行變異數分析 (ANOVA)，探討應考不同卷別對考生表現是否具明顯影響。表 (九) 和 (十) 為考生在聽力測驗和綜合測驗表現之變異數分析，結果顯示三套試卷中至少有兩卷存在顯著差異。表 (十一) 和 (十二) 為兩項測驗表現之變異數事後分析，結果發現無論是聽力測驗或綜合測驗，三卷之間彼此存在顯著差異。

表（九）考生於聽力測驗原始表現之變異數分析

	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	3094.095	2	1547.048	72.604	.000
組內	205154.121	9628	21.308		
總和	208248.216	9630			

表（十）考生於綜合測驗原始表現之變異數分析

	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	6316.502	2	3158.251	30.026	.000
組內	1012704.976	9628	105.183		
總和	1019021.478	9630			

表（十一）考生於聽力測驗原始表現之變異數事後分析

(I) Form	(J) Form	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性
A	B	1.31288(*)	.11469	.000
	C	1.02646(*)	.11517	.000
B	C	-.28642(*)	.11582	.047

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

表（十二）考生於綜合測驗原始表現之變異數事後分析

(I) Form	(J) Form	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性
A	B	1.16870(*)	.25483	.000
	C	1.96902(*)	.25589	.000
B	C	.80032(*)	.25733	.008

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

由以上針對考生原始表現資料之分析結果可歸納出兩點結論：1) 考生在三套試卷之表現存在差異，而此差異可能源自試卷之難易度不同，亦或來自群落考生之能力差異。2) 此次研究計畫使用之試題對本次或未來目標考生而言偏難，尤其是聽力測驗部份。

二、等化後考生成績表現分析

為校正前節所述三組考生表現之歧異，統計小組在正式計分前，先以 9,631 名考生在定錨題之表現為基準等化三套試卷—即根據全部考生於定錨題之平均答對題數轉換為 CSEPT 量尺一半分數（60 分）之原則，調整各試卷計分，以確保等化後三組考生成績的可比性。

（一）整體表現

經校正及等化程式調整計分後，全部考生之聽力測驗平均成績為 60.02 分，標準差為 22.104 分；綜合測驗平均成績為 60.07 分，標準差為 20.529 分。考生成績分布範圍為 0 分至 120 分，偏態（0.735、0.369）和峰度（0.011、-0.504）皆在合理範圍 -2 與 +2 之間，顯示考生兩項測驗成績皆接近常態分布。整體聽力與綜合兩項測驗相關係數為 0.71，顯示兩項測驗所檢測的能力有一定程度的相關但非完全相關，因此有分別測試的必要。整卷信度 0.91（Alpha 值⁷），表示試題穩定性及可預測性高。整體表現摘要統計請參見表（十三）。

⁷ Alpha 值為檢定試卷信度（reliability）的一種數值，界於正負 1 間，數值愈趨近 1，表示測驗分數的穩定性、可靠性與可預測性愈高（郭生玉，1999）。

表（十三）整體表現摘要統計表

	聽力	綜合	總分
人數	9,631	9,631	9,631
平均成績	60.02	60.07	120.09
標準差	22.104	20.529	39.482
偏態	0.735	0.369	0.663
峰度	0.011	-0.504	-0.183
最低得分	0	0	28
最高得分	120	120	240
測量標準誤	10.60	7.11	11.84
Alpha 值	0.77	0.88	0.91
相關係數	0.71		

（二）分項測驗成績人數分布

由聽力成績人數分布可看出考生成績偏向低分區，聽力測驗 60 分以上者佔 44%，未達半數。大部份考生（78%）聽力成績分布於 30 到 79 分之區間，以十分為一組距，其間每一組別人數超過一千人，詳參表（十四）和圖（一）。

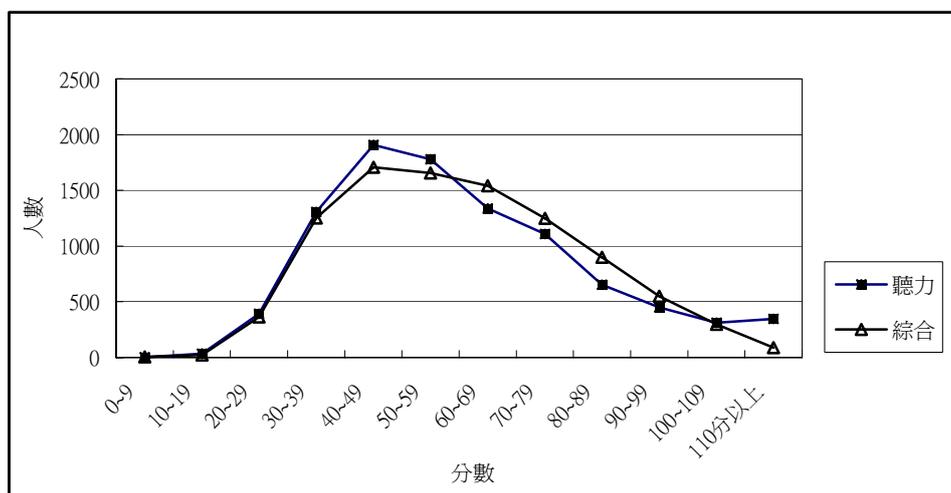
表（十四）聽力測驗成績分布表

組別	人數	累計人數	累計%
110 分以上	347	347	4%
100~109	312	659	7%
90~99	450	1109	12%
80~89	654	1763	18%
70~79	1109	2872	30%
60~69	1338	4210	44%
50~59	1777	5987	62%
40~49	1908	7895	82%
30~39	1306	9201	96%
20~29	391	9592	100%
10~19	35	9627	100%
0~9	4	9631	100%

就綜合測驗成績而言，考生之表現稍優於聽力測驗，綜合測驗達 60 分以上者佔 48%，接近半數。大部份考生（77%）綜合測驗成績分布於 30 到 79 分的區間，其間每一組別人數超過一千人，詳參表（十五）和圖（一）。

表（十五）綜合測驗成績分布表

組別	人數	累計人數	累計%
110 分以上	90	90	1%
100~109	297	387	4%
90~99	549	936	10%
80~89	900	1836	19%
70~79	1248	3084	32%
60~69	1540	4624	48%
50~59	1655	6279	65%
40~49	1708	7987	83%
30~39	1252	9239	96%
20~29	365	9604	100%
10~19	22	9626	100%
0~9	5	9631	100%



圖（一）聽力、綜合測驗成績分布圖

(三) 成績百分等級

表(十六)為本次研究計畫考生成績的百分等級表⁸，該表顯示此次研究計畫應試考生成績分布在40至79分間組別者，其相對應之聽力測驗PR值略高於綜合測驗2至4個百分位數；80分以上組別者則相反，其綜合測驗之PR值略高；而39分以下組別者，其聽力及綜合測驗則相當，不分軒輊。

表(十六) 各項測驗之百分等級表

組別	聽力測驗 百分等級	綜合測驗 百分等級
110分以上	98	99
100~109	95	98
90~99	91	93
80~89	85	86
70~79	76	74
60~69	63	60
50~59	47	43
40~49	28	26
30~39	11	11
20~29	2	2
19分以下	0	0

(四) 考生背景與成績表現

為進一步瞭解目標考生之成績表現是否因其背景不同而有所差異，研究小組另針對考生就學地區、主修學群、就讀年級等因素與考生成績表現作交叉分析，結果分述如下。

⁸ 百分等級 (Percentile Rank, PR) 是將所有考生的標準分數，轉化為一百級均等分數，應試者可藉由百分等級表評估其成績表現在此群落之相對位置。其讀解方式以表(十六)為例，如某一考生兩項測驗成績皆落在「60-69分」組別，則該考生的聽力與綜合測驗PR值分別為63和60，亦即該考生的聽力測驗表現高於63%當次的參試考生，綜合測驗則高於60%的考生。

Borg & Gall 曾指出標準化測驗應具有下述特徵：客觀性、施測條件一致、根據百分等級編製而成的常模及信度和效度 (Borg & Gall, 1989)。

1. 區域

就學校所在區域分析北、中、南區考生之成績表現，結果顯示聽力和綜合兩項測驗皆以南區考生表現最佳，總分 124.94；其次依序為北區（122.25）及中區（112.64）。變異數分析及事後分析結果則顯示聽力成績部份中區考生表現（56.30）顯著低於北區（61.68）及南區（62.14），北、南區考生表現則無顯著差異。綜合測驗成績部份，三區考生則彼此皆存在顯著差異，平均成績由高而低依序為 62.80、60.58 及 56.33。詳請參見表（十七）、（十八）和（十九）。

表（十七）北、中、南區考生成績統計表（依總分排序）

區域	人數	聽力	綜合	總分
南	4166	62.14	62.80	124.94
北	2134	61.68	60.58	122.25
中	3331	56.30	56.33	112.64
總計	9631	60.02	60.07	120.09

表（十八）北、中、南區考生聽力成績變異數分析表

(I) 區域	(J) 區域	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性
北	中	5.373(*)	.608	.000
	南	-.462	.584	.731
中	南	-5.835(*)	.510	.000

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

表（十九）北、中、南區考生綜合測驗成績變異數分析表

(I) 區域	(J) 區域	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性
北	中	4.243(*)	.564	.000
	南	-2.227(*)	.541	.000
中	南	-6.470(*)	.473	.000

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

2. 學群

表（二十）為根據考生主修學群分析其成績表現，結果顯示文/傳播群組（含英文主修）⁹考生之表現最佳，聽力測驗平均成績 79.19 分，綜合測驗平均成績 75.80 分，其次為醫/農群組考生，兩項成績分別為 62.15 及 63.67。商/管組及理/工組人數最多，約三、四千人，惟其表現相對較弱，前者兩項平均各約 61 分上下，後者約 55 分。法律群組僅一班 34 人應考，代表性不足，故數據僅供參考，不宜過度解讀或推論。

表（二十）各學群考生成績統計表（依總分排序）

學群	人數	聽力	綜合	總分
文/傳播	696	79.19	75.80	154.99
醫/農	350	62.15	63.67	125.82
商/管	4196	60.45	61.55	122.01
其他	856	60.32	60.19	120.50
理/工	3499	55.46	54.89	110.35
法	34	53.18	49.65	102.82
總計	9631	60.02	60.07	120.09

另就變異數事後分析，進一步確認各學群考生平均成績表現是否達顯著差異。結果顯示，無論在聽力測驗或綜合測驗，文/傳播群組考生之成績表現皆明顯優於其餘五組，而理/工群組之成績表現則顯著較文/傳播、醫/農、商/管和其他四個群組弱。至於法律群組，其於聽力測驗之表現除明顯低於文/傳播類組外，與另四組考生表現之差異則未達顯著水準；但在綜合測驗之表現則明顯低於文/傳播、商/管和醫/農三組考生，詳參表（二十一）和（二十二）。

⁹ 若進一步將文/傳播學群細分為英文主修和文/傳播主修，則以英文主修群組（211 人）表現最佳，聽力及綜合測驗平均成績分別為 86.71 及 82.91；文/傳播群組（485 人）次之，聽力及綜合測驗分別為 75.92 及 72.70。該兩組考生在兩項測驗之表現皆優於其他群組。

表（二十一）各學群考生聽力成績變異數事後分析表

(I) 學群	(J) 學群	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性
文/傳播類	法	26.013(*)	3.744	.000
	商/管	18.735(*)	.872	.000
	理/工	23.729(*)	.885	.000
	醫/農	17.035(*)	1.397	.000
	其他	18.872(*)	1.088	.000
法	商/管	-7.278	3.670	.559
	理/工	-2.285	3.673	.996
	醫/農	-8.978	3.829	.358
	其他	-7.141	3.727	.598
商/管	理/工	4.994(*)	.488	.000
	醫/農	-1.700	1.186	.842
	其他	.137	.799	1.000
理/工	醫/農	-6.693(*)	1.195	.000
	其他	-4.857(*)	.813	.000
醫/農	其他	1.837	1.352	.870

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

表（二十二）各學群考生綜合成績變異數事後分析表

(I) 學群	(J) 學群	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性
文/傳播類	法	26.149(*)	3.478	.000
	商/管	14.244(*)	.811	.000
	理/工	20.911(*)	.822	.000
	醫/農	12.127(*)	1.298	.000
	其他	15.609(*)	1.011	.000
法	商/管	-11.905(*)	3.410	.032
	理/工	-5.238	3.413	.798
	醫/農	-14.022(*)	3.557	.008
	其他	-10.540	3.463	.099
商/管	理/工	6.667(*)	.453	.000
	醫/農	-2.116	1.102	.595
	其他	1.365	.743	.642
理/工	醫/農	-8.783(*)	1.110	.000
	其他	-5.302(*)	.755	.000
醫/農	其他	3.482	1.256	.175

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

3. 年級

依考生就讀年級分析兩組考生之成績表現，發現二年級考生於聽力測驗和綜合測驗之成績表現皆顯著優於一年級考生，平均約高出三分左右。詳參表（二十三）、（二十四）和（二十五）。

表（二十三）一、二年級考生成績統計表

年級	人數	聽力	綜合	總分
一	4992	58.44	58.71	117.15
二	4639	61.72	61.54	123.26
總計	9631	60.02	60.07	120.09

表（二十四）一、二年級考生聽力成績變異數分析表

	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	25891.145	1	25891.145	53.278	.000
組內	4679299.639	9629	485.959		
總和	4705190.784	9630			

表（二十五）一、二年級考生綜合成績變異數分析表

	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	19241.036	1	19241.036	45.868	.000
組內	4039223.795	9629	419.485		
總和	4058464.831	9630			

4. 應用英語系一、二年級

表（二十六）為針對應用英語系一、二年級考生表現所作之分析，結果顯示無論在聽力測驗或綜合測驗，英語主修二年級考生成績表現皆大幅領先一年級考生約一個標準差（20 分以上）。變異數分析結果亦顯示達顯著差異，詳見表（二十七）和（二十八）。

表（二十六）英語系一、二年級考生成績統計表

年級	人數	聽力	綜合	總分
英語系一	82	73.39	67.89	141.28
英語系二	129	95.17	92.45	187.62
總計	211	86.71	82.91	169.61

表（二十七）英語系一、二年級考生聽力成績變異數分析表

	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	23782.022	1	23782.022	49.057	.000
組內	101319.760	209	484.784		
總和	125101.782	210			

表（二十八）英語系一、二年級考生綜合成績變異數分析表

	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	30238.170	1	30238.170	95.505	.000
組內	66171.935	209	316.612		
總和	96410.104	210			

三、試題特徵指數分析

為瞭解此次研究計畫使用之試題品質是否皆達理想標準，並探討目標考生是否在特定題型或試題表現較佳或較弱，本研究另根據考生成績表現進行試題特徵分析以判斷試題良窳，作為日後編寫試題或組卷之參考。

本次研究計畫 A、B、C 三套試卷共計使用試題 173 題，各類題型使用題數詳列如表（二十九）。試題分析步驟為針對前述試題先進行傳統試題分析，取得各個試題的難度和鑑別度兩大特徵統計指數。此外，亦進行「試題反應理論」（Item Response Theory, IRT¹⁰）分析，計算每一試題之 a 值（鑑別度）、b 值（難易度）和 c 值（猜測參數）。由於目前 CSEPT 試卷編製及題庫篩選原則主要參考傳統試題分析結果，因此本節將以傳統試題分析結果檢視試題，再加以分類分析其現象及原因。

表（二十九）各題型使用題數

測驗	題型	使用題數
聽力	對話聽解	31
	短文聽解	20
綜合	單句填空	51
	短文填空	20
	閱讀理解	51

（一）試題難度指數

試題難度指數介於 0 和 1 之間，數值愈高時，代表題目愈簡單；數值愈低時，代表題目愈難。CSEPT 試題編製時所設定之難度指數合理範圍為 0.25 至 0.90，即最難的題目指數不低於 0.25，最簡單者不高於 0.90。難度指數小於 0.24（含）者定義為「過難」；0.25 至 0.45 者為「偏難」；0.46 至 0.71 者為「中等」；0.72 至 0.90 者為「偏易」；大於 0.91（含）者為「過易」。依此分類統計，聽力測驗和綜合測驗各類題型試題之難易度分布及平均難易度列表如下。

¹⁰ IRT 的基本概念為考生於某一試題之表現由兩種因素決定：1) 該考生之能力；2) 該試題之特徵。其特色有三：1) 試題參數估計值不受樣本考生群落影響；2) 考生能力估計值不受使用試題組成影響；3) 可知能力估計值之準確度。

表（三十）本研究計畫使用之聽力測驗試題難易度分布表

難易度	對話題 題數 31 (%)	短文題 題數 20 (%)	合計 題數 51 (%)
過難	3 (10%)	4 (20%)	7 (14%)
偏難	17 (55%)	12 (60%)	29 (57%)
中等	11 (36%)	4 (20%)	15 (29%)
偏易	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
過易	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
指數平均	0.40	0.37	0.39

此次研究計畫共使用 51 題聽力試題，難易度指數平均為 0.39，其中有 7 題對目標考生過難，佔總題數 14%；其餘試題則落在理想範圍 0.25 至 0.90 之間，難易度屬中等至偏難。惟此次施測未取得偏易的題目，且偏難的題目比例將近中等難度試題的兩倍，顯示聽力試題整體而言難度偏高，此與第七頁考生原始作答分析結果相符。

若針對聽力測驗的兩種題型進行分析，對話題與短文題的平均難度為 0.40 及 0.37，可見短文題的難度較高。各級難度題數的分布上，對話題 31 題中有 11 題屬中等難度，17 題偏難，3 題過難，後兩類合計比例較高（65%）。短文題方面，20 題中有 4 題屬中等難度，12 題偏難，4 題過難，後兩類合計比例高達 80%。

綜合測驗部份，此次共使用 122 題試題，平均難易度為 0.46，其中有 9 題過難，佔總題數 7%；其餘試題則落在理想範圍 0.25 至 0.90 之間，以中等或偏難的試題居多，分佔 42% 和 45% 的比重；偏易者有 7 題，佔 6%，題目從易到難，配置比例上尚屬均衡。詳參表（三十一）。

若針對綜合測驗試題進行分析，三種題型由易到難分別為單句填空、閱讀理解和短文填空。前兩項平均難易度為 0.49 和 0.47，接近理想數值 0.5；後者平均難易度為 0.38，明顯低於前兩項，顯示短文填空題型對考生而言較難。

51 題單句填空題中，中等難度的題目最多（30 題），佔將近六成，其次為偏難者（19 題）佔 37%，偏易與過難者各僅一題。20 題短文填空題中，中等、偏難與過難三類試題的比例相當，各佔約三分之一。51 題閱讀理解題中，偏難的試題比例較高，將近六成，其次為中等和偏易的試題，各佔 28% 和 12%，過難者僅一題。

表（三十一）本研究計畫使用之綜合測驗試題難易度分布表

難易度	單句填空題 題數 51 (%)	短文填空題 題數 20 (%)	閱讀理解題 題數 51 (%)	合計 題數 122 (%)
過難	1 (2%)	7 (35%)	1 (2%)	9 (7%)
偏難	19 (37%)	6 (30%)	30 (59%)	55 (45%)
中等	30 (59%)	7 (35%)	14 (28%)	51 (42%)
偏易	1 (2%)	0 (0%)	6 (12%)	7 (6%)
過易	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
指數平均	0.49	0.38	0.47	0.46

（二）試題鑑別度指數

除試題難易度指數，另一判斷試題品質之標準為鑑別度指數，即試題區分考生能力高低的程度。試題鑑別度指數介於 -1 與 +1 之間，數值愈接近 +1 代表題目鑑別度愈好；等於 0 時代表無鑑別度；負數代表考生能力與答題表現呈負相關。在 CSEPT 試卷編製過程中，鑑別度指數需達 0.3（含）以上始為可接受試題。根據此篩選原則，分類整理此次研究計畫使用之 173 題試題鑑別度指數，列表如下。

表（三十二）研究計畫使用之聽力測驗試題鑑別度分布表

鑑別度	聽力測驗				綜合測驗				
	對話題	短文題	合計	百分比	單句 填空題	短文 填空題	閱讀 理解題	合計	百分比
≥0.3	27	15	42	(82%)	43	11	43	97	(80%)
<0.3	4	5	9	(18%)	8	9	8	25	(20%)
小計	31	20	51	(100%)	51	20	51	122	(100%)

由上表可以看出，本次使用之 51 題聽力測驗試題中，有 9 題的鑑別度指數小於 0.3，未達理想標準，綜合測驗部份則有 25 題。其中較值得注意的是，短文填空部份有 9 題鑑別度低於 0.3，比例將近半數。探究其原因，發現該題型試題難度指數多偏低，研判可能是因試題過難，造成高分組考生答對率亦偏低所致。

(三) 難易度及鑑別度指數皆理想之試題

綜合上述兩節分析，此次研究計畫使用試題符合 CSEPT 標準之試題，即難易度指數介於 0.25 至 0.90 之間，且鑑別度達 0.3 以上者，合計有 136 題，佔總使用題數 80%。其中聽力測驗之對話題，以及綜合測驗之單句填空題和閱讀理解題皆有八成以上達到要求品質，惟短文填空僅半數試題達到篩選標準。詳細題數統計請參閱表（三十三）。

表（三十三）符合 CSEPT 選題標準之試題數

題數	聽力測驗			綜合測驗			
	對話聽解	短文聽解	全部	單句填空	短文填空	閱讀理解	全部
用於本次研究者	31	20	51	51	20	51	122
達篩選標準者	26	14	40	43	10	43	96
百分比	(84%)	(70%)	(78%)	(84%)	(50%)	(84%)	(79%)

四、試題內容分析

為進一步探究考生英語能力強、弱之處，本節針對不同測量標的之試題加以分類，檢視其難易度分布，再依歸納結果列舉部份試題進行內容分析，供學習者或教學者參考。由於傳統試題分析針對特定試題可提供較細部之資訊，如高、低分群組考生於各選項之作答情形，而 IRT 分析則提供較概略之試題特徵資訊，因此分析時以傳統試題分析指數為主要參考依據，IRT 分析結果為輔。惟在此須特別提醒讀者，影響考生作答表現的變數甚多，包括客觀因素（如字彙、句法結構、題材選擇以及正答出現順序等）與主觀因素（如考生應答動機、練習效果及疲勞因素等），其中尤以後者並非本次研究主題，有待後續實證研究探討，因此本試題分析結果宜作參考，勿過度解讀。

(一) 聽力測驗

CSEPT 聽力測驗主要目的為測量考生理解日常生活及校園情境常見英語對話及言談之主旨和細節，並根據語境特徵進行推論以及解讀說話者言外之意的能力，因此試題測量標的分為「主旨」(Main Idea)、「語境特徵」(Contextual Features)、「重點細節」(Details)和「推論或解讀言外之意」(Inference/Interpretation)四類。下表(三十四)為考生在此四類試題表現之試題難易度分析。整體而言，考生在「重點細節」類的表現較佳，平均難度為0.42；在「推論或解讀」類的表現則相對較弱，平均難度為0.33；其他兩類則相當，平均難度皆為0.39。以下列舉兩例說明此二類試題之特色及考生表現。

表(三十四) 不同測量標的之聽力測驗試題難易度分布表

難易度	主旨 題數 (%)	語境特徵 題數 (%)	重點細節 題數 (%)	推論或解讀 題數 (%)
過難	2 (20%)	0 (0%)	2 (11%)	2 (20%)
偏難	6 (60%)	8 (67%)	10 (53%)	7 (70%)
中等	2 (20%)	4 (33%)	7 (37%)	1 (10%)
小計	10	12	19	10
指數平均	0.39	0.39	0.42	0.33

下列電話對話旨在測量考生理解重點細節之能力，考生若能掌握對話倒數第二句女聲(W)所提出之要求"Could you please ask her to call Ann?"，即可選出正答B。由於該資訊直接明瞭，因此傳統試題分析指數顯示有近七成的考生答對此題，屬中等偏易的題目。其中高分組考生幾乎全數選擇正答，答對率92%；而低分組則不到半數，答對率僅42%。此結果顯示該試題的鑑別度佳，可有效區分高、低分組考生的聽解能力。由IRT分析結果亦可看出該題難度屬中等稍偏易，當使用於中等程度考生時可獲取較多資訊。

L-1. (Ring)

M: Hello.

W: Hello, may I please speak with Sally?

M: Sally can't come to the phone right now. Would you like to leave a message?

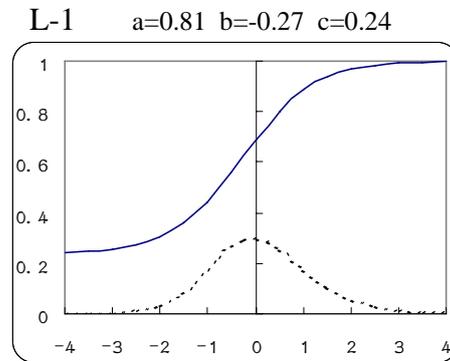
W: Yes, could you please ask her to call Ann?

M: Certainly.

Question: What does the man promise to do?

- L-1. A. Return Sally's call.
B. Tell Sally to call Ann.
C. Keep Ann on the line.
D. Pass the phone to Sally.

L-1				
	Total	Low	High	Biserial
A	0.11	0.18	0.04	-0.21
B	0.68	0.42	0.92	0.47
C	0.08	0.13	0.02	-0.18
D	0.14	0.27	0.02	-0.30
Other	0.00	0.00	0.00	-0.02
Dif=	0.68		Dis=	0.51



考生表現較弱之「推論或解讀」試題以下列對話題說明。此題為一訂購機票的對話，考生不僅需理解整段對話內容，同時需瞭解"Either will do."之意義，或者從"It's just a short flight."的回應中了解說話者所隱含的轉折語氣，始能正確選答。由於題目要求並非表面的理解，因此考生在該類試題的表現通常較弱。由試題分析指數可見，高分組僅有 37% 選擇正答 B，且無論高、低分組皆以選項 C 的選答比例最高，推斷可能是因為考生無法掌握最後一句"Either will do." 所致。又，在聽解受阻前之對話內容為 "an aisle seat or a window seat"，考生或因不解 "aisle seat"之意義，或因"window seat"一詞出現在誘答選項 C 中，而造成 C 選項選答比例極高（46%）。該試題除難度（0.23）過高外，鑑別度亦不理想，僅 0.23，未達篩選標準。IRT 分析結果則顯示該試題難度較高，僅可區分程度較佳考生之能力差異，對能力較弱考生之能力區分則無法提供有效資訊。

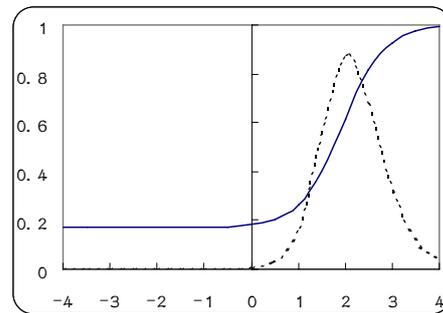
- L-2. M: Hi, I'd like to reserve a seat on the next trip to Tokyo.
 W: O.K. Would you like an aisle seat or a window seat?
 M: Either will do. It's just a short flight.

Question: What does the man mean?

- L-2. A. He'd like to cancel his reservation.
 B. He has no seat preference.
 C. He doesn't want a window seat.
 D. He wishes the flight could be longer.

L-2				
	Total	Low	High	Biserial
A	0.13	0.18	0.08	-0.13
B	0.23	0.14	0.37	0.30
C	0.46	0.48	0.42	-0.10
D	0.18	0.20	0.13	-0.09
Other	0.00	0.00	0.00	0.00
Dif=	0.23		Dis=	0.23

L-2 a=1.3 b=1.94 c=0.17



(二) 綜合測驗

CSEPT 綜合測驗主要為測量考生對英語詞彙、句法和連貫性等文法概念的掌握程度，以及利用上下文線索推測英語字義或句意的能力。綜合測驗包括三種題型，其中單句填空部份由於測驗重點甚多，包括時態、名詞、不定詞等二十餘項文法概念，礙於篇幅無法逐一討論，在此省略。本節將僅針對短文填空和閱讀理解兩部份進行分析說明。

短文填空題的測量標的大致可分為「詞彙」(Lexis)、「句法」(Syntax/Local)及「連貫性」(Syntax/Global)三類。表(三十五)為考生在不同測驗標的試題之表現分析，其中「連貫性」試題的平均難易度為 0.41，且近六成比例屬中等難度試題，顯示考生在此類試題的表現優於「句法」類(平均難易度 0.39)及「詞彙」類(平均難易度 0.30)。然如先前所強調，影響考生表現之因素甚多，且各類測驗標的試題數相對有限，故以此分析結果作推論時宜保守。

表（三十五）不同測量標的之短文填空試題難易度分布表

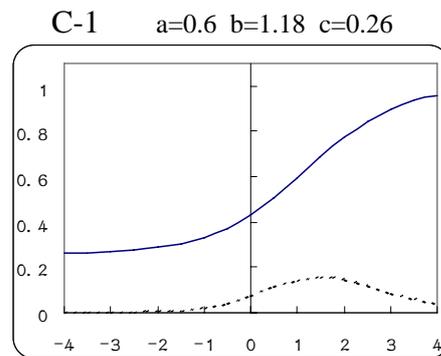
難易度	詞彙 題數 (%)	句法 題數 (%)	連貫性 題數 (%)
過難	3 (75%)	2 (22%)	2 (29%)
偏難	0 (0%)	5 (56%)	1 (14%)
中等	1 (25%)	2 (22%)	4 (57%)
小計	4	9	7
指數平均	0.30	0.39	0.41

以下列舉一篇短文填空文章說明考生在不同測驗標的試題之表現。空格 C-1 歸類為「句法」題，主要測量考生是否具備動詞 want 之後應以不定詞作補語之文法知識。從試題分析表可見，該試題答對率為 0.44，對整體考生而言偏難。惟高分組答對率達六成以上，顯示多數考生已具備該文法知識；相較之下，低分組僅三成左右的考生答對此題，顯示多數考生未能掌握該句法知識。此題鑑別度符合 CSEPT 選題標準。IRT 分析結果亦顯示該題稍偏難，鑑別度尚可，而猜測值則稍偏高。

Most customers are influenced by advertising. Advertisers want customers (C-1) loyal to their product, even though their brand is not very different from other brands. (C-2) trying to create images that have the strongest possible appeal to customers, advertisers also try to "personalize" their product (C-3) people who may be very different from one another will (C-4) the product as "theirs." That's why effective advertising appeals (C-5) to our deepest desires and needs but also to our feelings.

- C-1. A. remain
B. would remain
C. to remain
D. be remained

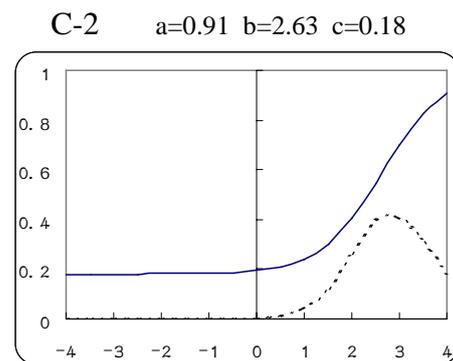
C-1				
	Total	Low	High	Biserial
A	0.16	0.17	0.14	-0.04
B	0.20	0.31	0.11	-0.20
C	0.45	0.31	0.63	0.28 *
D	0.18	0.21	0.12	-0.10
Other	0.00	0.00	0.00	-0.09
Dif=	0.44		Dis=	0.32



空格 C-2 為「連貫性」試題，旨在測量考生對句子之間連貫性的理解能力。為選得正答 while，考生不僅需瞭解空格所在之子句含義，同時需瞭解該子句與其後所連接之子句間的關係，並由主要子句中的副詞 also 推斷出空格 C-2 需填入一引導時間副詞子句的连接詞。由試題分析表可看出無論高、低分組，考生在此題的表現皆不理想，試題過難且鑑別度不佳。顯示多數目標考生對兩子句間的連貫關係尚未能掌握，或者對 while 之功能仍不甚瞭解。再者，此二子句字數較多，且以 while 引導出之分詞構句中另含一形容詞子句，句構亦較複雜，皆可能造成考生讀解過程中的障礙，以致無法判定兩子句間的關係應為時序，而非因果。IRT 分析結果亦呼應傳統試題分析結果，顯示該試題難度頗高。

- C-2. A. While
 B. Despite
 C. Because of
 D. Even though

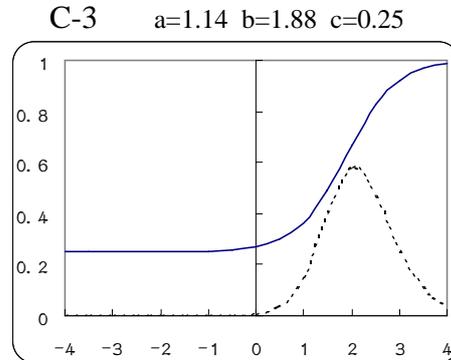
C-2					
	Total	Low	High	Biserial	
A	0.21	0.16	0.29	0.15	*
B	0.22	0.19	0.26	0.05	
C	0.30	0.36	0.25	-0.09	
D	0.26	0.27	0.19	-0.09	
Other	0.00	0.00	0.00	-0.08	
Dif=	0.20		Dis=	0.13	



空格 C-3 亦為「連貫性」試題。考生除需掌握空格前 advertisers 一字所引導出的子句為一主要子句外，亦需理解空格後所接的 people 為另一從屬子句的主詞，"will (C-4)" 為其動詞，而位於 people 之後的 "who may be very different from one another" 為一用於修飾 people 之名詞子句，與圈選正答並無直接關係。從試題分析表可見高、低分組皆有四成比例的考生選擇誘答選項 A，顯示考生可能僅掌握部份句意，誤將 who 以後之字串全數歸納為修飾 people 的名詞子句，故而圈選介係詞片語 such as 連結 "their product" 及 "people"，而非连接詞片語 so that。此題難度雖仍在 CSEPT 可接受範圍內，但鑑別度不佳，未達篩選標準。而 IRT 分析結果則顯示，該試題雖偏難，但使用於程度較佳之考生則可得到不少有效資訊。

- C-3. A. such as
 B. so that
 C. or else
 D. in case

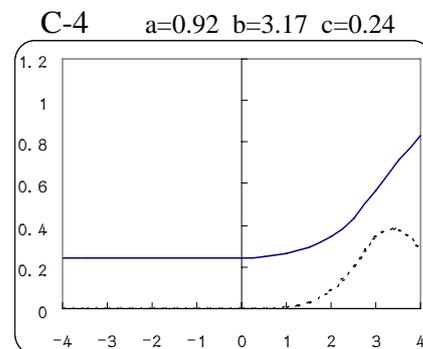
C-3					
	Total	Low	High	Biserial	
A	0.45	0.39	0.40	-0.03	
B	0.31	0.25	0.44	0.21	*
C	0.12	0.20	0.06	-0.16	
D	0.11	0.16	0.09	-0.08	
Other	0.00	0.00	0.00	-0.07	
Dif=	0.30		Dis=	0.19	



空格 C-4 為「詞彙」題，旨在測量考生對詞彙之理解。雖然該題四個選項表面字義皆為「看」，但其用法與前後語詞之搭配不盡相同，考生需具備此方面知識方能正確圈選。由試題分析表可知，超過七成以上的考生尚無法明確辨認此四字間的用法差異，選答情形幾乎呈隨機分布，而高分組亦以選擇誘答選項 A 及 D 之比例最高。惟影響此題答對率之因素應不止字彙知識一項，空格所在之句子本身句構複雜，亦可能為影響考生表現的因素之一。IRT 分析結果亦顯示該題難度頗高，適用於程度好的考生，若使用於程度中等或較弱的考生則無法發揮功用。

- C-4. A. look
 B. watch
 C. read
 D. view

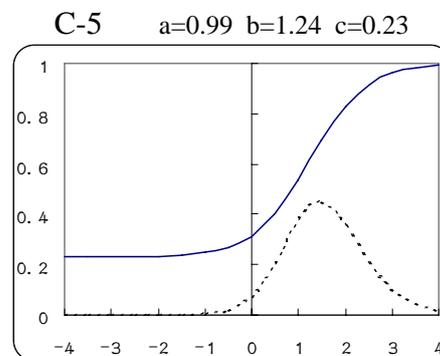
C-4					
	Total	Low	High	Biserial	
A	0.28	0.22	0.36	0.13	?
B	0.21	0.29	0.12	-0.17	
C	0.26	0.28	0.23	-0.06	
D	0.25	0.20	0.30	0.09	*
Other	0.00	0.00	0.00	-0.08	
Dif=	0.24		Dis=	0.09	



空格 C-5 為「句法」題，旨在測量考生是否具備 not only...but also 的句型結構知識。此題在難易度及鑑別度上皆達 CSEPT 試題篩選標準，屬偏難之試題。由試題分析表可見，高分組有六成的考生已能掌握該句法；低分組考生則僅兩成左右選擇正答，其他多選擇誘答選項 B "in order" 及選項 C "according"，此應與 C-5 空格後之介係詞 to 有關。推測低分組考生可能較熟悉"in order to"及"according to"的表達法，故逕而圈選該選項。IRT 分析結果顯示該題稍偏難，鑑別度尚可。

- C-5. A. due
 B. in order
 C. according
 D. not only

C-5				
	Total	Low	High	Biserial
A	0.14	0.15	0.11	-0.06
B	0.22	0.30	0.12	-0.17
C	0.27	0.31	0.16	-0.16
D	0.37	0.23	0.60	0.34
Other	0.00	0.00	0.00	-0.08
Dif=	0.36		Dis=	0.37



綜合測驗第三部份閱讀理解主要測量考生理解日常生活常見英文資訊（如圖表、廣告、告示和短文等）之主旨、細節以及整合應用文中相關訊息作推論和解讀的能力，因此試題測量標的劃分為「主旨」、「語境特徵」、「重點細節」和「推論或解讀言外之意」四類。表（三十六）為考生在閱讀理解部份不同測驗標的的試題表現分析，其中以「主旨」類及「語境特徵」類之試題較難，平均難度為 0.39 及 0.41；相形之下，考生在「重點細節」與「推論或解讀」類的表現則較佳，平均難度為 0.53 及 0.48。換言之，前兩類試題對考生而言偏難，後兩類則接近理想數值 0.50。

表（三十六）不同測量標的之閱讀理解試題難易度分布表

難易度	主旨 題數 (%)	語境特徵 題數 (%)	重點細節 題數 (%)	推論或解讀 題數 (%)
過難	0 (0%)	0 (0%)	1 (6%)	0 (0%)
偏難	7 (70%)	8 (89%)	6 (38%)	7 (47%)
中等	3 (3%)	0 (0%)	7 (44%)	5 (33%)
偏易	0 (0%)	1 (11%)	2 (13%)	3 (20%)
小計	10	9	16	15
指數平均	0.39	0.41	0.53	0.48

以下列舉兩篇閱讀測驗以說明考生表現較佳的「重點細節」與「推論或解讀」類試題，以及表現較弱的「主旨」及「語境特徵」類試題。惟進入例題說明前，須提醒讀者影響試題難度的變數除題類外，文體亦為一重要因素，因此解讀分析結果時應一併納入考量。如所列舉之「飛機時刻表」文體為公告表格，所使用的詞彙與語法簡單，資訊直接明瞭，無需深層解讀；相對地，有關普羅旺斯的文章，文體為描述文，所使用的詞彙、語法及章節組織皆較表格複雜，因此不宜將試題的難易歸因於單一的「題類」變數。

第一篇文章為飛機時刻表，R-1 題旨在測量考生能否理解文章所提供之重點細節，其答題要領為掃讀時刻表找到試題所指班機 TG 634 後，再對應次欄註明之班機目的地，即可選得正答。由於需擷取之資訊直接明瞭，未牽涉複雜之理解及資訊整合，該題對考生而言挑戰性不大。從試題分析表可見高分組答對率 99%，幾乎全數答對，而低分組答對率亦超過七成。然也因此導致此題區分考生能力之功效不彰，鑑別度不理想。IRT 分析結果顯示該題偏易，較能區分程度偏弱考生的能力差異，使用於程度佳之考生則無法提供有效資訊。

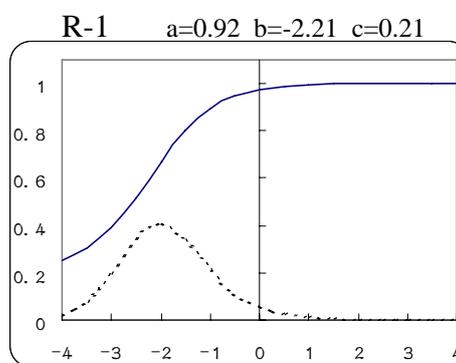
WELCOME TO C.K.S. INTERNATIONAL AIRPORT

<u>DEPARTURES</u>						
AIRLINES	FLIGHT NO.	DESTINATION	SCHEDULED TIME	ACTUAL TIME	GATE	STATUS
EVA Airways	BR 869	Hong Kong	12:40	12:57	C5	DEPARTED
Thai Airways	TG 634	Los Angeles	12:50	12:50	A5	DEPARTED
China Airlines	CI 609	Hong Kong	12:50	13:10	D2	SCHEDULE CHANGE
Cathay Pacific Airways	CX 450	Tokyo	13:05	13:05	B7	ON TIME
China Airlines	CI 695	Bangkok	13:10	13:10	A9	ON TIME
Singapore Airlines	SQ 872	Singapore	13:15	13:50	D7	SCHEDULE CHANGE

R-1. Where is Flight TG 634 going?

- A. Hong Kong
- B. Tokyo
- C. Los Angeles
- D. Singapore

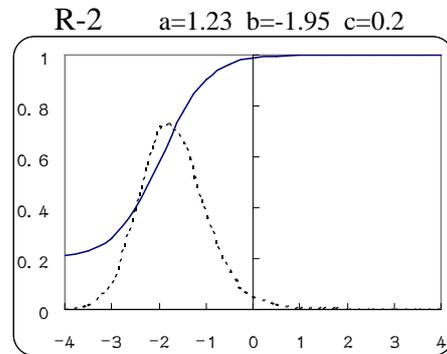
	R-1				
	Total	Low	High	Biserial	
A	0.03	0.07	0.01	-0.13	
B	0.03	0.10	0.00	-0.22	
C	0.91	0.76	0.99	0.32	*
D	0.02	0.05	0.00	-0.15	
Other	0.00	0.00	0.00	-0.12	
Dif=	0.89		Dis=	0.22	



R-2 題為應用題，旨在測量考生能否理解文章所提供之資訊並加以應用。此題所需運用之閱讀技巧與第 36 題類似，考生僅需擷取文章中之重點細節即可選得正答，因此高、低分組在該題表現皆頗佳，分別為 99% 及 72%。試題分析指數呈現模式與 R-1 題類似。IRT 分析結果亦顯示該題偏易，使用於程度偏弱之考生較可區別其能力差異。

- R-2. If you are going to Bangkok, which gate should you go to for boarding?
- A. A9
 - B. B7
 - C. A5
 - D. D2

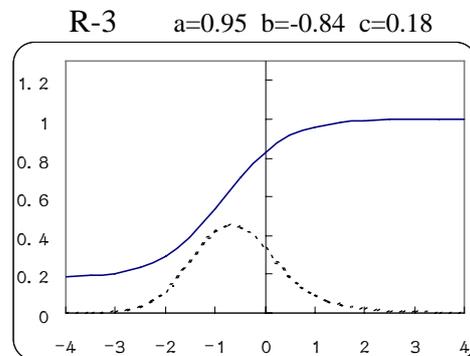
R-2				
	Total	Low	High	Biserial
A	0.91	0.72	0.99	0.37 *
B	0.03	0.10	0.00	-0.21
C	0.03	0.10	0.00	-0.22
D	0.02	0.06	0.00	-0.16
Other	0.00	0.00	0.00	-0.13
Dif=	0.89		Dis=	0.27



R-3 題亦為測量考生能否理解文章所提供之重點細節，惟考生在取得答題資訊過程中，須運用較多閱讀技能，如綜合、歸納等能力。欲正確圈選答案，考生除了須搜尋時刻表中的「預定起飛時間」(scheduled time) 及「實際起飛時間」(actual time) 欄外，亦須綜合「狀態」欄(status) 內「準點」(on time) 及「時間變更」(schedule change) 等訊息與起飛時間的關係，才能歸納出「有兩班飛機於 1:10 起飛」之結論；亦即 CI695 班機於 1:10 準時起飛，而原定 12:50 的 CI 609 班機延後至 1:10 起飛。相較於前兩題，R-3 試題要求的閱讀能力較複雜，因此由試題分析表亦可見該題難度提高不少。值得注意的是無論高、低分組皆有兩成左右的考生選擇誘答選項 A，推測可能為考生在搜尋答題資訊時，僅留意到 "Scheduled Time" 一欄預定 1:10 起飛之班機 CI695，而未注意到 "Actual Time" 一欄中尚有一班 CI609 延後至 1:10 起飛。IRT 分析結果顯示該題為中等偏易，鑑別度尚可。

- R-3. According to this timetable, how many airplanes will be taking off at 1:10 PM?
- A. One
 B. Two
 C. Three
 D. Four

R-3				
	Total	Low	High	Biserial
A	0.21	0.23	0.20	-0.03
B	0.60	0.40	0.72	0.26
C	0.13	0.25	0.05	-0.22
D	0.06	0.11	0.03	-0.14
Other	0.00	0.00	0.00	-0.12
Dif=	0.58		Dis=	0.32



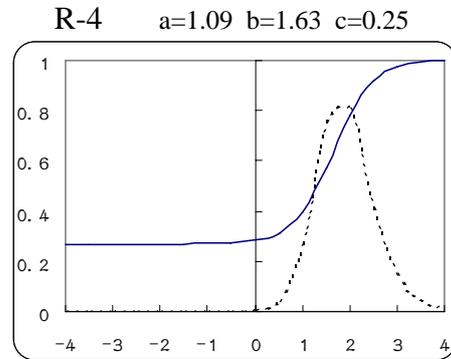
第二篇閱讀範例為一介紹法國普羅旺斯（Provence）的文章，考生在此篇的「主旨」類及「語境特徵」類的試題上表現較不理想，故舉此篇加以分析說明。

第 R-4 題為主旨類試題，旨在測量考生是否理解全篇大意。考生必須通盤瞭解文章所表達重點，無法藉由局部了解或對應文章與選項中的某一字詞、片語或單句而選出正答。由試題分析表可見，低分組在四個選項的圈選比例幾乎呈隨機分配，而高分組在三個誘答選項的圈選比例亦頗為平均，此現象顯示考生對普羅旺斯這篇文章的理解並不完整，僅掌握局部重點，故而圈選列有部份重點資訊的誘答選項 B、C、D。全體考生在 R-4 的表現較弱，答對率僅 0.35。IRT 分析結果顯示該題偏難，鑑別度尚可，而猜測值則偏高。

One of the most distinctive regions of France is Provence, situated in the southeastern corner of the country. Long ago a province of the Roman Empire, today Provence is an extremely popular tourist area known for its local language, called Provençal, its beautiful scenery, its perfume industry, its strong winter wind, called the Mistral, and its truffles, a kind of edible fungus that grows in the forests. The beauty of Provence has attracted people from around the world, including many artists like Renoir, Picasso, and Van Gogh, who came to paint its people, street scenes and countryside. In winter, when the Mistral blows, Provence can be a bitterly cold place; in summer, however, it is a wonderfully sunny place with gentle breezes and warm evenings. No wonder the people of Provence are very proud of their region. Many of them have no desire ever to leave.

- R-4. What is the main subject of this passage?
- A. The many unique features of Provence
 - B. The importance of the Mistral
 - C. Provence's unusual weather patterns
 - D. Provence as an art center

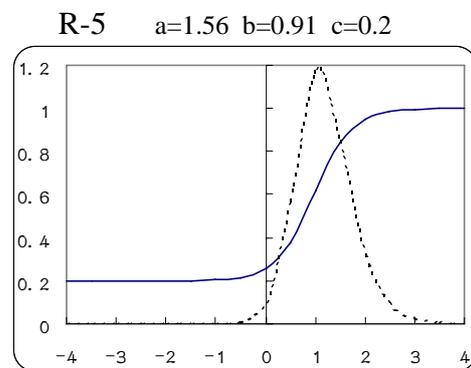
R-4					
	Total	Low	High	Biserial	
A	0.35	0.24	0.55	0.29	*
B	0.22	0.27	0.11	-0.17	
C	0.25	0.30	0.14	-0.15	
D	0.17	0.17	0.20	0.01	
Other	0.01	0.00	0.00	-0.07	
Dif=	0.35		Dis=	0.31	



R-5 題為語境特徵類試題，旨在測量考生是否具備利用上下文提供之訊息進行推斷的能力。為瞭解"it"所指為何，考生至少需讀解本文自 "In winter, when the Mistral blows, Provence can be..." 起的兩行字串意義，才能判斷"it"所指稱之事物。試題分析表顯示高分組答對比例高（74%），多已能掌握該類試題，而低分組答對比例偏低（16%），多尚未具備該類能力。IRT 分析結果與傳統試題分析結果相呼應，顯示該題為偏難試題，且使用於程度較佳考生時鑑別度頗佳。

- R-5. What does the word "it" in line 8 refer to
- A. The summer
 - B. The world
 - C. Fungus
 - D. Provence

R-5					
	Total	Low	High	Biserial	
A	0.23	0.26	0.13	-0.13	
B	0.18	0.28	0.06	-0.23	
C	0.19	0.28	0.07	-0.20	
D	0.38	0.16	0.74	0.47	*
Other	0.01	0.00	0.00	-0.07	
Dif=	0.38		Dis=	0.58	



五、問卷分析

為瞭解 CSEPT 的題型、內容和施測方式等是否符合目前測驗使用者之需求，此次研究計畫在測驗結束後請所有考生填寫一份測後問卷以收集意見，作為改進的參考。測驗成績未列入前述統計分析者，其問卷作答亦不採計，故有效問卷同為 9,631 份。

(一) 統計分析

針對考生於問卷之回應，除了統計選擇各選項考生之百分比外，為進一步瞭解考生之觀點或意見是否因其英語能力（或測驗表現）而有不同，分析時亦將考生依測驗成績表現區分為高、中、低三組，分別計算各組考生選答各選項之比例。以下綜合摘要考生問卷統計結果，詳細問卷統計分析數據請參考附錄三。

1. 考生對測驗說明之看法

問卷第 1、2 題主要詢問考生對 CSEPT 整體測驗說明的清晰度和資訊充足度的看法。有超過半數的考生認為測驗說明方式「清楚易懂」，提供之資訊「尚可」。其中高分組考生對測驗說明之評價較高，多數認為說明「清楚易懂」且提供資訊「很充份」。相形之下低分組考生之意見較保守，對測驗說明方式和提供資訊評價皆為「尚可」。

1. 在每部份測驗開始前皆有一段說明，解釋測驗內容及作答方式，我覺得這些說明				
	L%	M%	H%	T%
清楚易懂	37%	54%	68%	54%
尚可	46%	39%	30%	39%
模糊難懂	15%	6%	1%	7%
其他	1%	1%	0%	1%
未答	0%	0%	0%	0%

2. 接續上題，我覺得這些說明提供的資訊				
	L%	M%	H%	T%
很充份	27%	40%	54%	41%
尚可	65%	56%	44%	55%
不夠齊全	6%	3%	1%	3%
其他	1%	1%	0%	1%
未答	0%	0%	0%	0%

2. 考生對測驗難易度之看法

問卷第 3、4 題詢問考生對 CSEPT 整體測驗難易度之看法。半數以上認為難易度「適中」，四成左右認為「太難」。其中高分組考生大多認為難易度「適中」，低分組則大多覺得「太難」。比較聽力和綜合兩測驗的難易度時，五成五以上的全體考生認為「兩者差不多」，近三成認為「綜合測驗較簡單」，一成以上認為「聽力測驗較簡單」。

	L%	M%	H%	T%
太簡單	2%	1%	6%	3%
適中	33%	53%	77%	54%
太難	62%	44%	15%	41%
其他	2%	2%	2%	2%
未答	1%	0%	0%	0%

	L%	M%	H%	T%
聽力測驗較簡單	11%	11%	20%	14%
兩者差不多	61%	53%	54%	56%
綜合測驗較簡單	24%	34%	25%	29%
其他	3%	1%	1%	2%
未答	1%	0%	0%	0%

第 9、10 題為針對聽力測驗，半數以上考生認為難易度「適中」，四成認為「太難」。其中高分組考生大多認為難易度「適中」，中分組考生認為「適中」或「太難」者約各佔一半，低分組考生則大多認為「太難」。若比較聽力測驗兩種題型的難易度，全體考生中認為「對話比短文簡單」及「兩者差不多」的比例較高，皆在四成以上。惟低分組考生認為「兩者差不多」之比例較高，探究其原因，或與該組考生對兩種题型皆難以掌握，故無法區分兩者難易有關。

	L%	M%	H%	T%
太簡單	2%	2%	7%	4%
適中	35%	49%	73%	52%
太難	60%	47%	18%	42%
其他	2%	1%	1%	1%
未答	1%	1%	0%	1%

	L%	M%	H%	T%
對話比短文簡單	30%	47%	52%	44%
兩者差不多	51%	37%	39%	41%
對話比短文難	13%	12%	7%	11%
其他	3%	1%	0%	1%
未答	3%	3%	2%	3%

第 16、17 題為針對綜合測驗，五成五的考生認為難易度「適中」，其中又以高分組選答比例最高；認為「太難」者佔四成，以低分組選答比例最高。比較綜合測驗三種題型的難易度，由最簡單到最難依序為單句填空、短文填空、閱讀測驗。此結果與考生實際表現所呈現的排列順序（單句填空、閱讀測驗、短文填空）有異。

16. 整體而言，本次綜合測驗對我來說				
	L%	M%	H%	T%
太簡單	2%	1%	6%	3%
適中	35%	55%	74%	55%
太難	60%	42%	18%	40%
其他	2%	2%	1%	1%
未答	1%	1%	0%	1%

17. 綜合測驗第一部份是單句填空，第二部份是短文填空(克漏字)，第三部份是閱讀測驗。我覺得最難的部份是				
	L%	M%	H%	T%
單句填空	13%	8%	8%	9%
短文填空(克漏字)	37%	40%	42%	40%
閱讀測驗	42%	47%	45%	45%
其他	7%	3%	4%	5%
未答	1%	1%	1%	1%

3. 考生對聽力測驗錄音速度之看法

問卷第 5 題詢問考生對錄音速度的意見。全體考生中有五成以上認為話速「剛好」，四成認為「太快」。值得注意的是中分組考生認為「剛好」和「太快」之比例極為相近，各佔一半左右。

5. 我覺得本次聽力測驗的錄音速度				
	L%	M%	H%	T%
太慢	4%	2%	3%	3%
剛好	54%	49%	63%	54%
太快	40%	48%	32%	41%
其他	2%	1%	1%	1%
未答	0%	0%	0%	0%

4. 考生對測驗內容之看法

問卷第 6、7 題詢問考生聽力測驗內容與課堂所學或日常生活接觸之英語相似程度；第 13、14 題則針對綜合測驗詢問相同問題。結果顯示無論是聽力測驗或綜合測驗，皆有六到七成的考生認為測驗內容與其課堂所學或日常生活接觸之英語「有些類似」，而且「與日常生活接觸相似」的比

例皆高於「課堂所學」。認為測驗內容與其課堂所學或日常生活接觸之英語「完全不同」者則有兩到三成，其中又以「與課堂所學不同」的比例較高。

6. 我覺得本次聽力測驗的內容或選用的題材和我在學校課堂上所學的英語				
	L%	M%	H%	T%
很相似	4%	4%	8%	5%
有些類似	60%	65%	65%	64%
完全不同	32%	29%	25%	29%
其他	3%	1%	1%	2%
未答	1%	0%	0%	0%

7. 我覺得本次聽力測驗的內容或選用的題材和我在日常生活所接觸的英語				
	L%	M%	H%	T%
很相似	6%	9%	16%	10%
有些類似	63%	69%	71%	68%
完全不同	26%	20%	12%	19%
其他	4%	1%	0%	2%
未答	0%	0%	0%	0%

5. 考生對測驗時間配置之看法

問卷第 8、15 題詢問考生測驗作答時間是否充足。聽力測驗方面，近六成的考生認為各題預留之作答時間「剛好」，三成五以上認為時間「不夠」。綜合測驗方面，超過六成以上的考生認為作答時間「剛好」，兩成五以上認為「不夠」。有趣的是無論聽力或綜合測驗，皆以中分組考生回答時間「不夠」及低分組考生回答時間「太多」的比例最高。此或與考生對試題難易的認知及作答動機的強弱有關。

8. 我覺得本次聽力測驗每一題提供的作答時間				
	L%	M%	H%	T%
太多	8%	3%	3%	4%
剛好	60%	55%	63%	58%
不夠	31%	41%	34%	36%
其他	1%	1%	0%	1%
未答	0%	0%	0%	0%

15. 我覺得本次綜合測驗提供的作答時間				
	L%	M%	H%	T%
太多	17%	10%	9%	12%
剛好	64%	59%	64%	62%
不夠	17%	30%	27%	26%
其他	1%	0%	0%	1%
未答	1%	1%	0%	1%

6. 考生之自我評量

問卷第 11、12、18 和 19 題詢問有關本測驗的適用性及考生自我評量意見。聽力測驗部份，半數考生認為本測驗「勉強可以」測出其真正的英語聽力，三成認為「可以」，近兩成認為「不能」。綜合測驗部份亦呈現類似趨勢。至於考生自我預估答對率的結果則大致與實際成績表現相

符。聽力測驗部份，高分組有近三成考生認為自己可答對「60%以上」，超過五成表示可答對「40-60%」；中分組有四成預估可答對「40-60%」，近五成五回答「40%以下」；低分組則僅兩成多認為可答對「40-60%」，七成以上回答「40%以下」。綜合測驗部份亦呈類似順序，惟高分及中分組自我預測答對率在「40-60%」者皆高出聽力測驗六個百分比。

<p>11. 我覺得本次聽力測驗 _____ 測出我真正的英語聽力</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>L%</th> <th>M%</th> <th>H%</th> <th>T%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>可以</td> <td>28%</td> <td>28%</td> <td>35%</td> <td>30%</td> </tr> <tr> <td>勉強可以</td> <td>43%</td> <td>53%</td> <td>50%</td> <td>50%</td> </tr> <tr> <td>不能</td> <td>26%</td> <td>17%</td> <td>13%</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2%</td> <td>1%</td> <td>1%</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>未答</td> <td>1%</td> <td>1%</td> <td>0%</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>		L%	M%	H%	T%	可以	28%	28%	35%	30%	勉強可以	43%	53%	50%	50%	不能	26%	17%	13%	18%	其他	2%	1%	1%	1%	未答	1%	1%	0%	1%	<p>18. 我覺得本次綜合測驗 _____ 測出我的英語文法結構知識和閱讀能力</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>L%</th> <th>M%</th> <th>H%</th> <th>T%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>可以</td> <td>27%</td> <td>29%</td> <td>38%</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>勉強可以</td> <td>44%</td> <td>55%</td> <td>52%</td> <td>51%</td> </tr> <tr> <td>不能</td> <td>25%</td> <td>15%</td> <td>9%</td> <td>16%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>2%</td> <td>1%</td> <td>1%</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>未答</td> <td>1%</td> <td>1%</td> <td>0%</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>		L%	M%	H%	T%	可以	27%	29%	38%	31%	勉強可以	44%	55%	52%	51%	不能	25%	15%	9%	16%	其他	2%	1%	1%	1%	未答	1%	1%	0%	1%
	L%	M%	H%	T%																																																									
可以	28%	28%	35%	30%																																																									
勉強可以	43%	53%	50%	50%																																																									
不能	26%	17%	13%	18%																																																									
其他	2%	1%	1%	1%																																																									
未答	1%	1%	0%	1%																																																									
	L%	M%	H%	T%																																																									
可以	27%	29%	38%	31%																																																									
勉強可以	44%	55%	52%	51%																																																									
不能	25%	15%	9%	16%																																																									
其他	2%	1%	1%	1%																																																									
未答	1%	1%	0%	1%																																																									
<p>12. 我估計自己在聽力測驗大概可以答對</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>L%</th> <th>M%</th> <th>H%</th> <th>T%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>60%以上</td> <td>3%</td> <td>4%</td> <td>28%</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>40%－60%</td> <td>22%</td> <td>40%</td> <td>52%</td> <td>39%</td> </tr> <tr> <td>40%以下</td> <td>71%</td> <td>54%</td> <td>19%</td> <td>48%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>3%</td> <td>2%</td> <td>1%</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>未答</td> <td>1%</td> <td>1%</td> <td>0%</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>		L%	M%	H%	T%	60%以上	3%	4%	28%	11%	40%－60%	22%	40%	52%	39%	40%以下	71%	54%	19%	48%	其他	3%	2%	1%	2%	未答	1%	1%	0%	1%	<p>19. 我估計自己在綜合測驗大概可以答對</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>L%</th> <th>M%</th> <th>H%</th> <th>T%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>60%以上</td> <td>2%</td> <td>3%</td> <td>23%</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>40%－60%</td> <td>23%</td> <td>46%</td> <td>58%</td> <td>43%</td> </tr> <tr> <td>40%以下</td> <td>70%</td> <td>47%</td> <td>17%</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>其他</td> <td>3%</td> <td>2%</td> <td>1%</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>未答</td> <td>2%</td> <td>2%</td> <td>1%</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>		L%	M%	H%	T%	60%以上	2%	3%	23%	9%	40%－60%	23%	46%	58%	43%	40%以下	70%	47%	17%	45%	其他	3%	2%	1%	2%	未答	2%	2%	1%	1%
	L%	M%	H%	T%																																																									
60%以上	3%	4%	28%	11%																																																									
40%－60%	22%	40%	52%	39%																																																									
40%以下	71%	54%	19%	48%																																																									
其他	3%	2%	1%	2%																																																									
未答	1%	1%	0%	1%																																																									
	L%	M%	H%	T%																																																									
60%以上	2%	3%	23%	9%																																																									
40%－60%	23%	46%	58%	43%																																																									
40%以下	70%	47%	17%	45%																																																									
其他	3%	2%	1%	2%																																																									
未答	2%	2%	1%	1%																																																									

綜合上述分析結果，整體而言，考生認為 CSEPT 目前提供之測驗說明方式清楚易懂，資訊尚稱充分。考生對整套測驗難易度的看法為適中或太難，而過半數考生認為聽力測驗與綜合測驗難度差不多。題型方面，多數考生認為聽力測驗中的對話題較短文題簡單，綜合測驗的三種題型由易至難依序為單句填空、短文填空和閱讀理解。聽力測驗錄音速度部份，過半數的考生認為剛好，然亦有近半數的考生認為太快。比較測驗內容與考生在課堂所學或日常生活所接觸之英語的相似度，大部份考生認為有些類似，二至三成則認為內容完全不同；且考生認為測驗內容與日常生活所接觸的英文相似度較高。測驗時間配置方面，多數考生認為測驗提供的作答時間剛好，惟仍有相當比例的考生認為作答時間不夠。至於考生自我評量方面，其結果則大致與測驗成績表現呈正相關。

(二) 考生填答意見分析

參與本次研究計畫之考生除可以選答方式回應問卷問題外，亦可自由填寫其他意見。針對考生主動填寫之意見，以下整理分類成四項：整體測驗流程、聽力測驗、綜合測驗以及其他相關建議，並逐一說明。

1. 與整體測驗流程相關之建議

填寫與測驗流程相關意見者多建議應允許考生提早交卷。有考生指出，應考者因英語程度不同所需作答時間亦不相同，硬性規定完成作答者留坐試場，不僅浪費時間，亦有干擾其他應試者之虞。建議比照某些大型測驗設定最低應考時間，如 30 分鐘，超過該時限考生即有離場的權利。其他建議另有簡化施測流程，縮短測驗時間及減少測驗題數等。

2. 與聽力測驗相關之建議

針對聽力測驗，較多考生表示聽力試題只播一次不足，建議播放兩次。此外，不少考生反映錄音話速太快，導致聽不清楚。其他建議尚有增長聽力各題作答時間，以利閱讀選項、思考及塗答案卡；增加圖片題、加大播音音量及減少播音時外在環境之干擾。

3. 與綜合測驗相關之建議

相較於聽力，考生在綜合測驗的負面回應較多。提供意見者多指出閱讀測驗篇數太多或文章太長，以致測驗後半場感覺疲倦、無法專注思考及失去耐性，建議增加每篇文章的試題數，但減少總篇數。其他建議尚包括如以現有試題量評估，測驗時間相對不足；整體測驗時間過長；閱讀文章部份可增加圖片題或單字說明；降低單字難度等。

4. 其他建議

部份考生指出答案卡空格為圓形，所需塗卡時間較長，建議改用空格為長方形之答案卡。另有考生建議題目選材上可更生活化。

伍、結果討論

本研究計畫之主要目的為收集 CSEPT 目標考生表現建立常模，瞭解考生英語能力分布情況，取得試題特徵指數進行試題分析，以及瞭解考生對該測驗之看法與建議。本節將先就資料分析結果回答第二章所提出之研究問題並進行討論，之後並建議未來研究方向。

針對第一個研究問題：「CSEPT 目標考生的整體成績表現是否與整卷時所設定之目標（平均答對率=0.5；考生表現分布呈常態分配）相符？若否，歧異出現在哪些方面？」，分析考生原始表現所得結果，發現目標考生的整體成績表現與整卷時設定之目標不盡相符。雖然考生成績表現基本上皆接近常態分布，然聽力測驗使用三套試卷之平均答對率皆與理想數值 0.5 有明顯差距，綜合測驗部份則與目標較接近。此發現代表目前 CSEPT 整卷時所選用之試題對目標考生而言稍難，尤其是聽力測驗部份。從另一方面來看，則表示目標考生之整體英語聽力不如整卷時所預估。對 CSEPT 製卷者而言，此現象意涵日後整卷時應考慮調整試題難易度；對技職校院學生而言，則意涵其整體英語聽解能力尚有努力加強的空間。

針對第二個研究問題：「三套平行試卷是否達平行之水準？若否，歧異出現在哪些方面？」，分析結果發現無論聽力測驗或綜合測驗，三套試卷之間仍存在差異；未能完全平行。值得注意的是，雖然本研究施測前已儘量控制應考三套試卷之考生背景，分析定錨題之後仍發現應考 A 卷之考生能力明顯優於其他兩組，因此三套試卷之歧異有部份可能歸因於三組考生間的能力差異。此發現顯示即便在整卷過程中利用雙向細目表控制平行試卷選用試題之一致性，仍有部份無法控制之因素可能導致試卷間無法達到完全平行的理想。也因此，在測驗標準化過程中，有必要採用定錨題等方法檢驗試卷間的一致性，並在需要時依此作為等化基準。

針對第三個研究問題：「CSEPT 目標考生之英語能力分布現況如何？是否因背景因素而有所差異？」，將經過等化程式校正之考生成績，交叉分析其就讀學校所在區域、主修學群、就讀年級等背景因素之後，發現若由就讀學校所在區域來看，中區考生之聽力成績表現顯著低於北區和南區考生之成績表現；綜合測驗成績部份，則以

南區考生表現最佳、北區次之、中區居末。若依考生主修學群來看，無論聽力測驗或綜合測驗，皆以文/傳播群組考生之成績表現最佳，而理/工組考生之成績表現最弱。此發現符合預期，因一般而言文科系較強調英語課程，其授課時數或計分比重等門檻之設定多高於理工學科。若以年級來看，整體而言二年級考生在聽力與綜合測驗的表現皆明顯優於一年級，代表學生之英語能力的確因持續學習而有所進步。此發現對於目標考生及國內技職大學校院之英語教師不啻為一值得欣慰的佳音。若進一步探究英語主修考生之英語能力分布，則發現無論在聽力或綜合測驗，英語系二年級考生表現皆大幅領先一年級學生，此應與英語系學生接受密集的英語學習課程，能力明顯提昇有關。

針對第四個研究問題：「試題品質是否皆達 CSEPT 選題之理想標準（ $0.25 \leq$ 難易度指數 ≤ 0.90 ；鑑別度指數 ≥ 0.3 ）？CSEPT 目標考生是否在特定題型或試題表現較佳或較弱？」，分析試題難易度和鑑別度指數之結果顯示此次使用試題品質並非全數達可接受程度；符合 CSEPT 題庫篩選試題要求者近八成。其中聽力測驗的對話題以及綜合測驗的單句填空題和閱讀理解題達八成以上，但短文填空題僅有五成達到可接受標準。分析未達篩選標準者多為過難者，或因難易度超出合理範圍導致鑑別度不佳者。此次收集達可接受標準之試題將納入 CSEPT 題庫，供日後作為定錨題使用。至於品質不良之試題則將另作檢討，探究改進之道，以編製更適合目標考生之試題。

至於目標考生是否在特定題型或試題表現較佳或較弱，以聽力測驗兩種題型而言，考生在對話題之表現優於短文題。研判可能是因為短文題考生所需處理剖析的語音字串較長，因而較無法掌握。綜合測驗題型方面，考生在單句填空題的表現較佳，短文填空題則表現較弱。由於單句填空題的句構較單純，且測量重點多為單一文法概念，因此考生較易掌握。反之，短文填空題多牽涉跨句理解或較全面的文章組織概念，故目標考生較難以掌握。

此外，本研究亦針對考生在不同測量標的之試題表現進行分析，結果發現在聽力測驗中，考生較能掌握「重點細節」類的題目，相形之下「推論或解讀」類的試題則表現較弱。綜合測驗的短文填空題部份，考生在「連貫性」試題的表現稍佳，對「詞彙」題則較無法掌握。然因短文填空題的篇數不多，加上選用之不同測量標的試

題數量不一，此結果尚待日後進一步研究佐證。閱讀理解部份，考生在「重點細節」與「推論或解讀」兩類的試題表現稍佳，在「主旨」及「語境特徵」兩類之試題則表現較弱。惟在此需特別說明，影響考生表現的因素尚有題材、文體、字彙及文法結構等，如未將這些因素納入考量，僅單純地將考生在各類別試題的表現直接與其能力畫上等號，將有以偏概全之虞。舉例來說，同樣是閱讀測驗文章，一般而言時刻表較論說文易於理解，因而推論或解讀時刻表中之字詞或數據自然較理解論說文之主旨或語境特徵容易。至於同為論說文時，考生在「推論或解讀」文章訊息上的能力是否優於其對「主旨」或「語境特徵」的理解能力則有待進一步檢驗。

針對第五個研究問題：「CSEPT 目標考生對現行測驗流程與內容的看法與建議為何？」，分析結果顯示考生對測驗說明之完整性與清晰度尚覺滿意，對測驗難易度之觀感則大致與成績表現相符。值得注意的是，雖然大部份考生認為測驗內容和其在課堂與日常生活所接觸之英語有些類似，但亦有相當比例的考生認為內容完全不同。參考部份考生於填寫問卷時另註明之意見，如「目前並未選修英語課程」或「生活上極少接觸英語」，研判考生圈選「完全不同」的原因一則可能源自 CSEPT 測驗內容與學生學習內容或生活中所接觸的英語確實存有落差，再者可能是因為部份考生實際學習或生活中已無接觸英語之機會。

就聽力測驗錄音話速方面，有過半數考生認為剛好，但亦有四成認為太快。測驗時間配置方面，多數考生認為作答時間剛好，但亦有相當比例的考生認為作答時間不夠，其中尤以中分組考生的比例最高。以上兩點發現可作為未來修改測驗之參考，衡量是否有必要放慢錄音話速及提供更多作答時間。考生自我評量的結果則大致與其測驗成績表現一致。

此外，針對考生自行填寫之意見，依出現次數高低包括希望聽力播放兩次、聽力速度過快、閱讀測驗太多/太長以及希望提早交卷等四項主要意見。此四點建議可作為未來修訂測驗內容與施測流程之參考。

此次研究計畫順利建立新常模並取得不少符合需求之定錨題，分析考生成績表現結果亦增進了測驗者對目標考生能力分布現況之瞭解。此外，考生提供之建設性意見亦將納為日後修訂測驗流程與內容之實用參考資料。部份結果未盡理想者，例如考生在聽力測驗表現低於預期，且部份試題明顯過難或鑑別度不佳等，除可提供製卷者日後調整選題難度的參考外，亦提供研究者未來收集資料時另一亟需考量之面向，例如如何增進抽樣考生之應考動機，使其盡力作答，俾利測驗結果更貼近其真實能力，將有助於測驗者更精確地推估目標考生的能力，並製作更適合其能力的測驗。

至於考生於問卷中反映之意見與建議，則提供不少未來可行之研究方向。針對是否應增加聽力播放次數或減緩聽力錄音話速之議題，可進行實證研究以判斷變更這些測驗方式是否對考生成績表現具實質影響；或者可更進一步利用實驗設計，探討這些變項對不同程度考生的成績表現是否具有不同影響。而針對考生反應閱讀測驗太多/太長，亦可進一步探究減少文章篇數或試題數，但同時維持理想測驗信度之可行性。至於是否應允許考生提早交卷，則可在日後考量變更施測流程時納入研議。

參考書目

- 王文科 (1999)。《教育研究法》。台北：五南圖書出版公司。
- 林清山 (1999)。《心理與教育統計學》。台北：東華書局。
- 郭生玉 (1999)。《心理與教育測驗》。台北：精華書局。
- 語言訓練測驗中心 (1999)。《全民英語能力分級檢定測驗研究中級測驗預試報告》。台北：作者。
- 語言訓練測驗中心 (2001)。《教育部技專校院學生英語能力檢測計畫九十學年度新生英語能力檢測成績統計報告》。台北：作者。
- 語言訓練測驗中心 (2002)。《教育部技專校院學生英語能力檢測計畫九十一學年度新生英語能力檢測成績統計報告》。台北：作者。
- 語言訓練測驗中心 (2003)。《教育部技專校院學生英語能力檢測計畫九十二學年度新生英語能力檢測成績統計報告》。台北：作者。
- Alderson, J. C., Clapham, C., & Wall, D. (1995). *Language Test Construction and Evaluation*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Bachman, L. F. (2004). *Statistical Analyses for Language Assessment*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Borg, W.R., & Gall, M.D. (1989). *Educational Research: An Introduction*. New York: Longman.
- Kim, S., Davier, A. A., & Haberman, S. (2006). *An Alternative to Equating With Small Samples in the Non-Equivalent Groups Anchor Test Design*. Princeton, NJ: Educational Testing Service.
- Livingston, S. A. (2004). *Equating Test Scores (Without IRT)*. Princeton, NJ: Educational Testing Service.

附錄一：CSEPT 第一級各題型試題樣例

一、聽力測驗：共 25 題，分為兩部份，試題由錄音機播出，每題只播出一次。

第一部份：對話聽解；共 15 題，每題有一段對話，對話之後有一個相關的問題。聽了問題之後，請選一個最適合的回答。

例：(聽)

(男聲) How do you go to school every day?

(女聲) Usually on foot. Sometimes by bus.

Question: How does the woman go to school?

(看)

A. She always walks to school.

B. She usually takes a bus.

C. She either walks or takes a bus.

D. She usually goes on foot, never by bus.

第二部份：短文聽解；共 10 題，每題有一段短文，短文之後有一個相關的問題。聽了問題之後，請選一個最適合的回答。

例：(聽)

Jackie often eats a big breakfast, but yesterday he got up late, so he didn't have time to eat his usual breakfast of eggs, bacon, and toast. He just had time for a quick cup of coffee. He felt hungry all morning and didn't do his work well.

Question: What did Jackie do yesterday?

(看)

A. He arrived late for work.

B. He only had coffee for breakfast.

C. He worked very well yesterday.

D. He ate eggs, bacon and toast for breakfast.

二、綜合測驗：共 60 題，分為三部份，限 55 分鐘作答。第一部份為單句填空，第二部份為短文填空，第三部份為閱讀測驗，每部份開始前另有說明。

第一部份：單句填空；共 25 題，每題有四個備選答案，請選出最適合題意的字或詞作答。

例：Who _____ your English teacher?

A. is

B. am

C. are

D. being

第二部份：短文填空；共 10 題，本部份包含 1-2 個段落，每個段落各含 4-6 個空格。每格均有四個選項，請依照文意選出最適合的答案。

例： Susan had a terrible day today. First, she was woken up by a strange phone call _____(8)_____ four o'clock this morning. When she was about to pick up the receiver, the phone stopped ringing. _____(9)_____, she overslept and was thirty minutes _____(10)_____ for work. When she got home this afternoon, she _____(11)_____ open the door because she had left her keys at her office.

- | | | | |
|-------|---------------|----------|-------------|
| 8. | 9. | 10. | 11. |
| A. to | A. Then | A. exact | A. must |
| B. at | B. Maybe | B. ready | B. tried to |
| C. on | C. However | C. early | C. almost |
| D. in | D. Especially | D. late | D. couldn't |

第三部份：閱讀理解；共 25 題，包含數段短文，每段短文之後有 2-4 個相關問題。每題有四個備選答案，請選出其中最適合者作答。

例：

Learn to Sail

Courses begin on the 3rd Tuesday of each month.
Master the art of handling a sailboat! Space is limited. Call for details.

**331 Anclote Rd.
West Bay
2934-5503**

**SEASIDE
YACHTS**



Line (5)

- What is the advertisement about?
 - Renting boats
 - Job openings
 - Sailing lessons
 - Selling a sailboat
- What does the word "space" in line 2 refer to in this advertisement?
 - The distance between sailboats
 - The number of students allowed
 - The amount of time for each class
 - The number of boats at the school

附錄二：問卷

No.

大學校院英語能力測驗（CSEPT）意見調查表

感謝您參加本研究計畫，現在請根據您剛才作答的情形回答下列問題。您的意見將有助我們了解考生對該測驗的看法，並作為我們日後改進的參考，請儘量表達您的看法。謝謝！

請在答案紙第一頁**問卷**欄作答。如果選項A、B、C皆無法表達您的看法時，請選「D. 其他」，並將您的意見直接寫在空格中。

本測驗包括聽力測驗和綜合測驗兩個子測驗，問題1-4請針對**整份測驗**作答：

1. 在每部份測驗開始前皆有一段說明，解釋測驗內容及作答方式，我覺得這些說明
A. 清楚易懂 B. 尚可 C. 模糊難懂 D. 其他 _____
2. 接續上題，我覺得這些說明提供的資訊
A. 很充份 B. 尚可 C. 不夠齊全 D. 其他 _____
若您的答案是C，請問您希望測驗說明中增加甚麼內容？ _____
3. 整體而言，今天的英語測驗對我來說
A. 太簡單 B. 適中 C. 太難 D. 其他 _____
4. 本測驗分為聽力測驗和綜合測驗，我覺得比較起來
A. 聽力測驗較簡單 B. 兩者差不多 C. 綜合測驗較簡單 D. 其他 _____

問題5-12請針對**聽力測驗**作答：

5. 我覺得本次聽力測驗的錄音速度
A. 太慢 B. 剛好 C. 太快 D. 其他 _____
6. 我覺得本次聽力測驗的內容或選用的題材和我在學校課堂上所學的英語
A. 很相似 B. 有些類似 C. 完全不同 D. 其他 _____
7. 我覺得本次聽力測驗的內容或選用的題材和我在日常生活所接觸的英語
A. 很相似 B. 有些類似 C. 完全不同 D. 其他 _____
8. 我覺得本次聽力測驗每一題提供的作答時間
A. 太多 B. 剛好 C. 不夠 D. 其他 _____
9. 整體而言，本次聽力測驗對我來說
A. 太簡單 B. 適中 C. 太難 D. 其他 _____

請翻至背面

10. 聽力測驗第一部份是對話，第二部份是整段短文，我覺得比較起來
 A. 對話比短文簡單 B. 兩者差不多 C. 對話比短文難 D. 其他 _____
11. 我覺得本次聽力測驗 _____ 測出我真正的英語聽力
 A. 可以 B. 勉強可以 C. 不能 D. 其他 _____
12. 我估計自己在聽力測驗大概可以答對
 A. 60%以上 B. 40%—60% C. 40%以下 D. 其他 _____

問題13-19請針對綜合測驗作答：

13. 我覺得本次綜合測驗的內容或選用的題材和我在學校上課所學的英語
 A. 很相似 B. 有些類似 C. 完全不同 D. 其他 _____
14. 我覺得本次綜合測驗的內容或選用的題材和我在日常生活所接觸的英語
 A. 很相似 B. 有些類似 C. 完全不同 D. 其他 _____
15. 我覺得本次綜合測驗提供的作答時間
 A. 太多 B. 剛好 C. 不夠 D. 其他 _____
16. 整體而言，本次綜合測驗對我來說
 A. 太簡單 B. 適中 C. 太難 D. 其他 _____
17. 綜合測驗第一部份是單句填空，第二部份是短文填空（克漏字），第三部份是閱讀測驗。我覺得最難的部份是
 A. 單句填空 B. 短文填空（克漏字） C. 閱讀測驗 D. 其他 _____
18. 我覺得本次綜合測驗 _____ 測出我的英語文法結構知識和閱讀能力
 A. 可以 B. 勉強可以 C. 不能 D. 其他 _____
19. 我估計自己在綜合測驗大概可以答對
 A. 60%以上 B. 40%—60% C. 40%以下 D. 其他 _____
20. 我對本次測驗還有其他意見如下

問卷結束

附錄三：問卷統計分析結果

1. 在每部份測驗開始前皆有一段說明，解釋測驗內容及作答方式，我覺得這些說明

	L%	M%	H%	T%
清楚易懂	37%	54%	68%	54%
尚可	46%	39%	30%	39%
模糊難懂	15%	6%	1%	7%
其他	1%	1%	0%	1%
未答	0%	0%	0%	0%

5. 我覺得本次聽力測驗的錄音速度

	L%	M%	H%	T%
太慢	4%	2%	3%	3%
剛好	54%	49%	63%	54%
太快	40%	48%	32%	41%
其他	2%	1%	1%	1%
未答	0%	0%	0%	0%

2. 接續上題，我覺得這些說明提供的資訊

	L%	M%	H%	T%
很充份	27%	40%	54%	41%
尚可	65%	56%	44%	55%
不夠齊全	6%	3%	1%	3%
其他	1%	1%	0%	1%
未答	0%	0%	0%	0%

6. 我覺得本次聽力測驗的內容或選用的題材和我在學校課堂上所學的英語

	L%	M%	H%	T%
很相似	4%	4%	8%	5%
有些類似	60%	65%	65%	64%
完全不同	32%	29%	25%	29%
其他	3%	1%	1%	2%
未答	1%	0%	0%	0%

3. 整體而言，今天的英語測驗對我來說

	L%	M%	H%	T%
太簡單	2%	1%	6%	3%
適中	33%	53%	77%	54%
太難	62%	44%	15%	41%
其他	2%	2%	2%	2%
未答	1%	0%	0%	0%

7. 我覺得本次聽力測驗的內容或選用的題材和我在日常生活所接觸的英語

	L%	M%	H%	T%
很相似	6%	9%	16%	10%
有些類似	63%	69%	71%	68%
完全不同	26%	20%	12%	19%
其他	4%	1%	0%	2%
未答	0%	0%	0%	0%

4. 本測驗分為聽力測驗和綜合測驗，我覺得比較起來

	L%	M%	H%	T%
聽力測驗較簡單	11%	11%	20%	14%
兩者差不多	61%	53%	54%	56%
綜合測驗較簡單	24%	34%	25%	29%
其他	3%	1%	1%	2%
未答	1%	0%	0%	0%

8. 我覺得本次聽力測驗每一題提供的作答時間

	L%	M%	H%	T%
太多	8%	3%	3%	4%
剛好	60%	55%	63%	58%
不夠	31%	41%	34%	36%
其他	1%	1%	0%	1%
未答	0%	0%	0%	0%

9. 整體而言，本次聽力測驗對我來說

	L%	M%	H%	T%
太簡單	2%	2%	7%	4%
適中	35%	49%	73%	52%
太難	60%	47%	18%	42%
其他	2%	1%	1%	1%
未答	1%	1%	0%	1%

13. 我覺得本次綜合測驗的內容或選用的題材和我在學校上課所學的英語

	L%	M%	H%	T%
很相似	5%	7%	11%	8%
有些類似	65%	70%	68%	68%
完全不同	27%	22%	20%	22%
其他	2%	1%	1%	1%
未答	1%	1%	0%	1%

10. 聽力測驗第一部份是對話，第二部份是整段短文，我覺得比較起來

	L%	M%	H%	T%
對話比短文簡單	30%	47%	52%	44%
兩者差不多	51%	37%	39%	41%
對話比短文難	13%	12%	7%	11%
其他	3%	1%	0%	1%
未答	3%	3%	2%	3%

14. 我覺得本次綜合測驗的內容或選用的題材和我在日常生活所接觸的英語

	L%	M%	H%	T%
很相似	6%	9%	12%	9%
有些類似	66%	72%	74%	71%
完全不同	25%	18%	12%	18%
其他	3%	1%	1%	1%
未答	1%	1%	0%	1%

11. 我覺得本次聽力測驗 _____ 測出我真正的英語聽力

	L%	M%	H%	T%
可以	28%	28%	35%	30%
勉強可以	43%	53%	50%	50%
不能	26%	17%	13%	18%
其他	2%	1%	1%	1%
未答	1%	1%	0%	1%

15. 我覺得本次綜合測驗提供的作答時間

	L%	M%	H%	T%
太多	17%	10%	9%	12%
剛好	64%	59%	64%	62%
不夠	17%	30%	27%	26%
其他	1%	0%	0%	1%
未答	1%	1%	0%	1%

12. 我估計自己在聽力測驗大概可以答對

	L%	M%	H%	T%
60%以上	3%	4%	28%	11%
40% – 60%	22%	40%	52%	39%
40%以下	71%	54%	19%	48%
其他	3%	2%	1%	2%
未答	1%	1%	0%	1%

16. 整體而言，本次綜合測驗對我來說

	L%	M%	H%	T%
太簡單	2%	1%	6%	3%
適中	35%	55%	74%	55%
太難	60%	42%	18%	40%
其他	2%	2%	1%	1%
未答	1%	1%	0%	1%

17. 綜合測驗第一部份是單句填空，第二部份是短文填空(克漏字)，第三部份是閱讀測驗。我覺得最難的部份是

	L%	M%	H%	T%
單句填空	13%	8%	8%	9%
短文填空(克漏字)	37%	40%	42%	40%
閱讀測驗	42%	47%	45%	45%
其他	7%	3%	4%	5%
未答	1%	1%	1%	1%

19. 我估計自己在綜合測驗大概可以答對

	L%	M%	H%	T%
60%以上	2%	3%	23%	9%
40%—60%	23%	46%	58%	43%
40%以下	70%	47%	17%	45%
其他	3%	2%	1%	2%
未答	2%	2%	1%	1%

18. 我覺得本次綜合測驗 _____ 測出我的英語文法結構知識和閱讀能力

	L%	M%	H%	T%
可以	27%	29%	38%	31%
勉強可以	44%	55%	52%	51%
不能	25%	15%	9%	16%
其他	2%	1%	1%	1%
未答	1%	1%	0%	1%